



citlivá. Obsah práce svědčí o autorově schopnosti podat zasvěcený výklad pozitivně-právní úpravy, vyhledávat v praxi aktuální sporné otázky, samostatně o nich přemýšlet a vyvozovat z ní odpovídající závěry.

5. Zdařilý je i závěr autora, ve kterém prokazuje, že dokázal zvolené téma dobře zpracovat, zhodnotit platnou právní úpravu ve světle judikatury českých soudů i Evropského soudu pro lidská práva a vyvodit některé náměty de lege ferenda. Jde o práci přemýšlivou, která uvážlivě hodnotí i předložený návrh nové občanskoprávní úpravy.

6. Docházím proto k závěru, že předložená práce Mgr. Jakuba Havlíčka plně vyhovuje požadavkům kladeným na práce rigorózní.

V průběhu ústní obhajoby doporučuji (obecnou) rozpravu nad vztahem zásady „pacta sunt servanda“ k oprávnění pronajímatele jednostranně zasáhnout do uzavřené nájemní smlouvy zvýšením nájemného.

30.4.2009

---

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

---