

## POSUDEK KOZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno zpracovatele:	Mgr. Marcela Aimová
Téma práce:	Prodej a koupě nemovitostí mezi fyzickými osobami z pohledu zákona o daních z příjmů
Rozsah práce:	127 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Leden 2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Za téma své rigorózní práce si zpracovatelka zvolila právní úpravu prodeje a koupě nemovitostí mezi fyzickými osobami z pohledu zákona o daních z příjmů. Zvolené téma považuji za aktuální nejen s ohledem na velmi častou novelizaci zákona o daních z příjmů, která je stále předmětem živé diskuse jak odborné, tak i laické veřejnosti, ale dále i s ohledem na připravovanou rekodifikaci zdaňování příjmů. V této souvislosti je nutné zmínit i poměrně bohatou judikaturu soudů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma rigorózní práce bylo zadáno jako téma individuální, což ho již předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Od zpracovatelky se tak vyžadovalo ovládnutí daně z příjmů jako takové s tím, že se dále zaměřila na problematiku, která souvisí pouze s prodejem a koupí nemovitostí z pohledu zákona o daních z příjmů. Autorka přistoupila na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznátky získané studiem odborné literatury i judikatury dokázala použít ke zdařilému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Zpracovatelka použila v druhé části stručně metodu historickou, zjišťovala tzv. *ratio legis*, tj. úmysl zákonodárce a jeho použití jako interpretačního prostředku právní normy. V částech následujících převládá metoda analytická, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona. V těchto částech nalezneme i metodu komparativní, kdy autorka na různých místech práce srovnává naši právní úpravu s právní úpravou zahraniční.

### 3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do dvanácti částí, a to včetně úvodu, závěru, seznamu literatury a příloh. Po úvodu následuje část druhá, kde se autorka zabývala historickým vývojem zdaňování příjmů. Za stěžejní část práce je možné považovat následující části, kde se autorka zabývala současnou právní úpravou, a to především z hlediska problémů souvisejících s problematikou zdaňování prodeje nemovitostí. Práce je ukončena závěrem, ve kterém autorka hodnotí současnou právní úpravu, uvádí úvahy *de lege ferenda* v kontextu s připravovanou rekodifikací zákona o daních z příjmů. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem, pouze autorka mohla některé části své práce ještě dále dělit na kapitoly apod. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky předložené rigorózní práce.

### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se zpracovatelka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si zpracovatelka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka při zpracování individuálně zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že autorka pracovala s více jak dvaceti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autorka odbornou literaturu nejen vyhledala, ale že s ní i pracovala způsobem ve vědecké práci obvyklým. Ze zpracování daného tématu je zřejmé, že autorka se danou problematikou zabývá profesně. Kladně hodnotím i formální podobu citací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zpracovala zvolené téma opravdu zdařile. Vyhнула se popisu právní úpravy a zaměřila se na téma nejprve v obecné rovině a následně v rovině zcela konkrétní. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Uprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, tj. prokázat schopnost autorky k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracované problematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Prospěla.

V Praze dne 28. dubna 2009

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
konzultant rigorózní práce