

Rigorózní práce

**Mgr. Martina Štěpánka**

na téma

**„Smlouva o půjčce, výpůjčce a o spotřebitelském úvěru“**

P O S U D E K   O P O N E N T A

Předložená rigorózní práce má celkem 147 stran, vlastního textu 124 stran. Je rozdělena do pěti kapitol, předchází úvod, následuje závěr. Předřazen je obsah, po závěru následuje přehled použité literatury, seznam internetových pramenů, seznam vybrané judikatury a důvodových zpráv, seznam použitých právních předpisů, a konečně tři přílohy.

V úvodu připomíná autor význam rubrikovaných institutů, konstatuje cíle své práce a uvádí její budoucí obsah.

První kapitolu věnuje historickému nástínu právní úpravy smlouvy o půjčce a výpůjčce. Přitom začíná už v římském právu a přes ABGB se dostává až k právnímu stavu před tzv. velkou novelou občanského zákoníku.

Následující kapitola má obecnější rysy, autor se v ní zabývá smlouvou o půjčce z hlediska platné právní úpravy a zmiňuje rovněž možnou právní úpravu budoucí. Nezapomíná přitom na relevantní judikaturu. Zvláštní pozornost věnuje problematice úroků a její možné souvislosti s právní kategorií dobrých mravů.

Kapitola třetí se zabývá smlouvou o výpůjčce z hlediska platné právní úpravy a opět její možnou budoucí právní úpravou. Kromě samotné výpůjčky se tu autor zabývá i různými zvláštními užívacími vztahy, např. trvalým užíváním. Ani zde autor neopomíjí relevantní judikaturu.

Čtvrtou kapitolu věnuje autor zajímavé problematice smlouvy o půjčce a výpůjčce jako smlouvám spotřebitelským. Neopomíjí přitom zmínku o různých teoretických názorech na § 52 obč. zákoníku před

jeho novelizací zákonem č. 56/2006 Sb.

Konečně v páté kapitole se autor zabývá spotřebitelským úvěrem. Přitom neponechává stranou ani otázku centrálního registru úvěrů a ostatních úvěrových registrů v ČR.

V závěru autor celkově hodnotí současnou právní úpravu půjčky, výpůjčky a spotřebitelského úvěru a zmiňuje i některé otázky de lege ferenda.

Autor předložil dost podrobný výklad právních institutů půjčky, výpůjčky a spotřebitelského úvěru, a přidržel se přitom hlavně právních textů. Nicméně kladl si relevantní otázky a poukazoval na některé významné skutečnosti či pravidla, které je třeba brát pro naši praxi zejména spotřebitelského úvěru v úvahu.

Práce je pečlivě zpracována, autor má dobré právnícké vyjadřování. Bohatý poznámkový aparát je veden lege artis, je patrné, že autor pracuje s bohatou literaturou velmi náležitě.

Žádné pochybnosti ani výhrady k práci nemám. Naopak se domnívám, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto ji d o p o r u č u j i k přijetí.

V Praze 2009-06-06

JUDr. ~~Michaěla Zuklinova~~

oponentka