

Posudek oponenta na rigorózní práci
„Rozhodčí řízení v mezinárodním a vnitrostátním obchodním
styku“
vypracovala Mgr. Olga Mičochová

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce o rozsahu 106 stránek zkoumání problematiky vybraných témat rozhodčího řízení jak v mezinárodním, tak i ve vnitrostátním styku. Jedná se nepochybně o téma velice aktuální, a to nejenom s ohledem na počet vzrůstajících případů, které jsou rozhodovány rozhodci, ale i s ohledem na „zvěrstva“, která jsou v rozhodčím řízení páchána, zejména v oblasti poskytování půjček nebankovními subjekty.

Kandidátka téma své rigorózní práce rozdělila do devíti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z obsahu textu rigorózní práce lze dovodit, že je postupováno od zkoumání obecných a pojmových otázek zpracované problematiky (jako alternativní způsoby řešení sporů či obecné vymezení rozhodčího řízení) přes vybrané oblasti rozhodčího řízení, jako jsou jeho prameny, rozhodčí smlouvu, arbitrabilitu, uznání a výkon rozhodčích nálezů až po rozhodčí řízení on-line.

Z textu předložené rigorózní práce dovozují, že kandidátka se ve zvolené problematice orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci v praxi, je jí známa i příslušná judikatura, prostudovala dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury. Prokázala, že s literaturou dokáže pracovat, získané poznatky pak je schopna zobecnit. Přichází i s vlastními názory, se kterými však nemohu vždy souhlasit, např. s jejím optimistickým názorem v posledním odstavci na str. 99.

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, avšak obsahuje i překlepy (např. na str. 30 místo „vrostla“ má být „vzrostla“). K předložené práci mám však i věcné připomínky. Nelze hovořit o podpůrnosti OSŘ vůči ZRŘ (str. 24), ale přiměřenosti, vždy záleží na úvaze rozhodců zda ustanovení OSŘ použijí či nikoliv. Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR má již více řádů, než je uvedeno na str. 18, rovněž tam uvedený údaj o počtu rozhodnutých sporů je již značně zastaralý. Rozhodci mohou nařídit předběžné opatření (viz např. slovenská právní úprava či Rozhodčí pravidla UNCITRAL – str. 29). Volba práva se řídí v současné době ZMPS? Rozhodčí smlouva je smlouvou závazkovou? (str. 14). V ČR je řada dalších stálých rozhodčích soudů, které to jsou? (str. 15). V určitých případech nemusí být rozhodčí smlouva uzavřena a přesto se rozhodčí řízení koná – viz spory z mezinárodních investic (str. 13). Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR je pracovištěm Hospodářské komory ČR? (str. 17). V současné době již existuje ohledně rozhodčího řízení dostatek judikatury i Evropského soudu pro lidská práva (str. 36 an.).

Při ústní obhajobě by měla kandidátka odpovědět na otázku, v jakých dalších státech je upraveno on-line rozhodčí řízení a jaké jsou praktické zkušenosti s on-line rozhodčím řízením před Rozhodčím soudem při HK ČR a AK ČR.

Předloženou rigorózní práci „Rozhodčí řízení v mezinárodním a vnitrostátním obchodním styku“ považuji i přes uvedené připomínky za práci odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 31. srpna 2009

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.