

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jakub Houžvíc

Téma práce: Dobré mravy

Rozsah práce: 84 stran

Datum odevzdání práce: 1. dubna 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za stále aktuální: je to patrné nejen na stále nové literatuře, ale zejména judikatuře rubrikovanému tématu věnované. Stále si tedy zaslouží nové zkoumání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma sice nebylo příliš náročné na znalost konkrétní právní úpravy, o to náročnější však bylo, pokud jde o podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky, již představuje literatura, knižní i časopisecká a především též judikatura. S tímto aparátem pracoval autor na vysoké úrovni. Přitom použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou tematiku.

S využitím poznatků získaných studiem literatury a judikatury a zmíněné metody dokázal diplomant zdařile zpracovat zadané téma. Nicméně je třeba uvést, že autor především vložil do práce mnoho vlastních úvah a výkladů.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do šesti kapitol, úvodu a závěru. Kapitoly jsou zásadně dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje kapitola s názvem právní úprava a pojem dobrých mravů, v níž autor uvádí čtenáře do problematiky v nejobecnější rovině, a zároveň již zde vyslovuje pochybnost o nutnosti definovat dobré mravy. Další kapitola je věnována otázkám souvislosti dobrých mravů s obchodním právem. Samozřejmě tu autor zkoumá i vztah dobrých mravů a zásad poctivého obchodního styku. Třetí kapitola se zabývá problémem následků rozporu s dobrými mravy. Autor zde vyslovuje úvahy de lege ferenda. Následuje kapitola pojednávající o limitaci v souvislosti s dobrými mravy, otázkami principu smluvní svobody a právní jistoty. Pátá kapitola se zabývá otázkou významu dobrých mravů. Konečně šestá kapitola je věnována dobrým mravům a vybraným otázkám s judikaturou, kde autor probírá jednotlivé instituty, v nichž dobrá víra hraje podstatnou roli, např. smluvní pokutou nebo námitkou promlčení.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autor vyslovuje řadu vlastních myšlenek, o popisnosti

práce nelze vůbec hovořit. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autor prokázal schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury a judikatury, tak, jak již uvedeno, při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké; je dosti bohatý. Snad ještě bohatší je pak seznam použité judikatury. Že s jednotlivými prameny pracoval autor řádně, lze dobře vidět na velmi bohatém poznámkovém aparátu vedeném lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autor analyzoval dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Připomínky k práci nemám. Při obhajobě by diplomant mohl pohovořit o tom, zda existují ještě jiné právní instituty zajímavé v souvislosti s dobrými mravy.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce vrchovatě splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 12. dubna 2010

doc. JUDr. Michaela Zuklínová
vedoucí diplomové práce