

## Posudek

### diplomové práce Alessandry Bucciové na téma: „Právní předpoklady rodičovství“.

---

Diplomantka předložila práci, v níž rozebrala zvolené téma s perfektní znalostí zkoumané problematiky, zpracované velmi pečlivě. Zvolila systematiku méně obvyklou, ale nápaditou. Vypořádává se nejprve se všemi, možno říci „anomáliemi“, jež se v současné době projevují se vznikem rodičovského vztahu v teorii a zejména v praxi. V podstatě jde o první polovinu práce (1 – 50 strana), kdežto v druhé polovině práce (50 – 107 strana) se zabývá právní úpravou a jejím rozbořem, určenou pro „normální“, běžný postup vzniku rodičovského vztahu. V první polovině práce umístila autorka ještě problematiku práva dítěte znát svůj genetický původ, otázky mezinárodní úpravy a judikatury (zejména ESLP) a výklad problematiky maternitních sporů. „Zvláštnosti“ uvedené v této části práce jsou anonymní porody, právní problematika „baby – schránek“, asistovaná reprodukce. Zde mne zaujal zejména autorčin výklad (strana 35 a násl.) o právní problematice surogačního mateřství. I zde autorka projevila znalost zahraničních úprav, provedla důkladný rozbor de lege lata a napsala svůj názor na současný právní stav a jaká by mohla být řešení de lege ferenda.

Toto není jediná ukázka autorčina přístupu k tématu. Lze říci, že práce není popisná, ale naopak, autorka uvádí řadu názorů polemických, vlastních, nebo upozorňuje na různé přístupy teorie i praxe. Tento způsob zpracování tématu prostupuje celou práci, první i druhou polovinou. Je vidět, že autorka je schopná samostatného tvůrčího myšlení. To ovšem jí umožňuje výborná znalost odborné literatury, kterou – jak z obsahu práce vyplývá, prostudovala. Podrobné seznamy uvádí na konci práce. Dále se pak práce s literaturou projevuje v poznámkách a odkazech uváděných průběžně na jednotlivých stránkách (celkem 157 odkazů).

Práce obsahuje 93 výkladových stran, včetně závěru. V závěru autorka zdůvodňuje systematický postup, který zvolila proto, aby mohla provést analýzu, kterou si předsevzala. Tuto analýzu provedla autorka důkladně, s výbornou znalostí zkoumané problematiky a na kultivované úrovni.

Ze všech těchto důvodů **doporučuji** tuto diplomovou práci k ústní obhajobě. Autorce doporučuji, aby po menším dopracování některých problematik a po doplnění práce ji předložila jako práci rigorózní.

Pro obhajobu necht' si připraví důkaz otcovství nad rámec zákonných domněnek.

Předběžné hodnocení: výborně.

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc  
vedoucí diplomové práce

Praha, září 2009