

Posudek

oponenta diplomové práce

Diplomant : Stiborová Eva

Téma : Zrušení obchodní společnosti – se zaměřením na zrušení s likvidací majetku z rozhodnutí společníků

Datum odevzdán : 2. 7. 2009

Diplomová práce výše uvedeného názvu se věnuje právní úpravě problematiky, která je - zejména z hlediska praxe - pro společníky velmi důležitá. Pro teoretickou frontu však zatím zůstává poněkud stranou, neboť ta věnuje pozornost hlavně zakládání obchodních společností. Z toho důvodu je i odborná literatura týkající se tohoto tématu poměrně, úzkoporfilová.

Diplomantka svou práci, která má 71 stran textu, rozdělila – kromě úvodu a závěru – do tří kapitol, které pak dále vnitřně člení do podkapitol. Pokud jde o rozsah práce, ta ve skutečnosti obsahuje jen stran 60, neboť příloha, která přebírá text obchodního zákoníku, je zcela nefunkční. Stejně tak nefunkční jsou i odkazy pod čarou, neboť v převážné většině jsou v nich uvedeny odkazy na příslušné ustanovení obchodního zákoníku. Odkazy jsou přitom určeny, resp. mají být určeny pro citace odborné literatury.

Pokud pak jde o obsahové zaměření jednotlivých kapitol diplomové práce, pak mohu jen konstatovat, že třetí kapitola Specifika jednotlivých obchodních společností je ke zvolenému tématu zcela nadbytečná

Jako oponent diplomové práce musím její autorku upozornit na řadu nepřesností, kterých se v práci dopustila. Tak např. na str. 7 uvádí, že sepsáním společenské smlouvy je společnost založena. Ta je však založena až ověřenými podpisy všech společníků. V podstatě celá podkapitola 2.3 jen opisuje znění příslušných ustanovení obchodního zákoníku, což pro diplomovou práci považuji za tristní. Konstatování na str. 20, že likvidace společností nemají u nás dlouhou tradici je sice pravdivé, avšak ani obchodní společnosti nemají dlouho tradici. Avšak právní úprava likvidace právnických osob se u nás datuje řadu desítek let. Na str. 23 a dalších (např. 26, 39, 55) nezná jednání statutárního orgánu. Na této straně rovněž uvádí, že likvidátor je monokratickým orgánem, i když na následující straně připouští jmenování více likvidátorů. Na str. 35 nesprávně používá pojem firma, na str. 55 těžko rozumět první větě prvního odstavce.

Z hlediska formální stránky práce pak musím konstatovat, že obsahuje řadu i gramatických chyb (např. str. 7, 8, 18, 22, 24, 26, 29, 56 -společnosti postavili!

Z hlediska obsahového i formálního pak diplomovou práci hodnotím jako podprůměrnou. Bude záležet na ústní obhajobě, kterou tímto připouštím, jak autorka zvládne odstranit vytčené jí nedostatky.

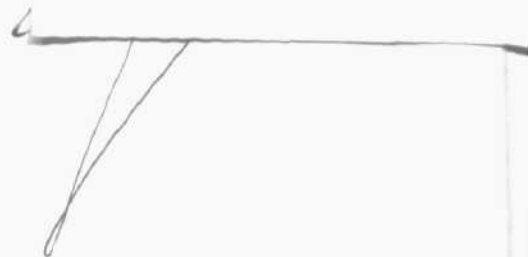
Na základě výše uvedeného konstatování a s ohledem na průběh ústní obhajoby nelze práci hodnotit jinou známkou než

d o b ř e

Praha 10. 9. 2009

Zahradníčková

oponent

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line with a small hook at the end, and a large, stylized flourish below it that loops back up towards the horizontal line.