

Posudek

diplomové práce Anny Zetkové na téma „Vzájemná vyživovací povinnost rodičů a dětí“

Předložená diplomová práce obsahuje 66 výkladových stran, včetně úvodu a závěru. Svůj výklad zvoleného tématu rozčlenila do osmi kapitol. Systematika výkladu je klasická, autorka postupuje od otázek obecných ke konkretizaci právní problematiky významného právního vztahu zahrnujícího nejbližší rodinný poměr, kterým jsou vzájemně spojeni rodiče a děti. Autorka velmi pečlivě pracuje s literaturou, jejíž seznam je připojen. Průběžně odkazuje na uvedené literární prameny (odkazů uvádí autorka celkově 117).

Těžiště práce spočívá ve výkladu hmotného práva, tj. především v předpisech rodinněprávních. Vedle toho cca patnáct stránek je věnováno tématice procesní, včetně výkonu rozhodnutí. Pro úplnost se autorka byť velmi stručně věnuje též souvislostem trestněprávním v oblasti zanedbání povinné výživy. Stručnou, spíše popisnou zmínku učinila autorka též o publikovaném návrhu nového občanského zákoníku, jehož integrální součástí tvoří i úprava soukromoprávních vztahů rodinných.

Kladně hodnotím důkladnost s níž se autorka věnuje výkladu základního principu určení rozsahu výživného, jemuž je v soudobých právních úpravách věnována pozornost. Pokud jde o princip objektivizace (tabulky, procenta) nabyla jsem dojem, že autorka vidí některé jeho výhody, zejména pokud jde o sjednocování judikatury. Má oproti tomu i subjektivní princip nějaké výhody?

Při obhajobě by mě zajímal autorčin názor na tuto otázku: mohl by povinný rodič namítnout, že není povinen plnit výživné, protože dítě má dostatečný majetek pro svou obživu, i když zatím není schopno se samo živit (např. vysokoškolský student), protože má velké úspory (či jiný majetek) s nímž může disponovat jako vlastník?

Předložené práci nevytýkám žádné nedostatky a považuji ji za plně vyhovující předepsaným požadavkům. Proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení: výborně.

V Praze dne 15.1.2010

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc.
konzultant diplomové práce