

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. Jana Ševčíková
Téma práce:	Právní úprava státní podpory podnikání a exportu
Rozsah práce:	57 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	29.6.2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku státní podpory podnikání a exportu. Bez ohledu na současnou finanční krizi je podpora exportu zboží a služeb pro každý stát důležitá, v období krize nabývá na významu. Téma diplomové práce proto považuji za aktuální, navíc zpracování diplomové práce z této oblasti není vůbec časté. Považuji proto výběr tohoto tématu za velmi vhodný.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou nutné nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti mezinárodního práva, z oblasti práva Evropských společenství, některých institutů soukromého práva či ekonomie. Téma považuji tedy za průřezové. Literatura pro jeho vypracování není příliš hojná, častější bude v zahraničí. Dobře přístupné jsou naopak internetové zdroje, zejména pak stránky českých institucí v této oblasti a mezinárodních uskupení. Ke zpracování práce diplomantka používala zejména metodu analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce považuji za vhodné, kromě úvodu a závěru práce je zde možné nalézt 5 kapitol, které se člení do mnoha podkapitol. Připomínku mám tedy spíše právě jen k počtu podkapitol, když diplomantka používá ve své práci dělení dokonce na podkapitoly pátého řádu, přičemž takovéto podkapitoly mají často rozsah jen jednoho odstavce. Považoval bych za vhodnější, pokud by tyto součásti textu nebyly členěny jako samostatné podkapitoly, ale byly například jen tučně označeny, či jinak zvýrazněny, v textu kapitol. Z tohoto pohledu práce působí příliš roztříštěným dojmem. Nejdříve se diplomantka zabývá obecným vymezením státní podpory exportu včetně označení nejdůležitějších institucí, které jsou v České republice k podpoře exportu zřízeny. Ve třetí kapitole pak se diplomantka zabývá příslušnou legislativou a to včetně pohledu do historie i do současného stavu projednávání změn této legislativy v zákonodárném sboru. Dále pak přibližuje pojišťovny a exportní banky v Německu, Velké Británii a Švýcarsku. Následuje kapitola přibližující aktuální stav v této oblasti, který má být reakcí na světovou finanční krizi dnešních dnů. Poslední kapitola se zabývá praktickým příkladem složitější spolupráce několika institucí na podpoře vývozu českých výrobků. Celou práci uzavírá závěr, ve kterém diplomantka shrnuje dosažené poznatky. Práce je doplněna o anglické resumé, o seznam použité literatury a seznam zkratk. V práci je možné nalézt řadu tabulek a grafů.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím velmi pozitivně. Je relativně rozsáhlá, když jen vlastní text zabírá 57 stran. Zpracována je pečlivě, použitý jazyk a stylistika jsou na velmi dobré úrovni. Velmi pozitivně hodnotím výběr použité literatury a ostatních zdrojů, z velké části zahraničních. Práce vytváří logicky uspořádaný a ucelený celek. Práce je prostá

obsahových nedostatků, které by bylo možné diplomantce vytknout. Je evidentní, že se diplomantka v dané problematice velmi dobře orientuje. Jako pozitivní hodnotím, že diplomantka často uvádí své vlastní názory. Drobné nedostatky práce spatřuji zejména z formálního pohledu. Některé citace neodpovídají požadované formě, pokud autorka cituje z webových zdrojů, měla by uvést také den této citace, neboť tyto zdroje se často mění a na původně citované stránce nemusí zůstat tentýž obsah, také citace literárních zdrojů nemají předepsanou formu. Za nedostatek, který musím zmínit, považuji formu uvádění odstavců právních norem – např. namísto správného § 8 odst. 4 uvádí diplomantka § 8.4. Tyto nedostatky nejsou však v porovnání s obsahem práce nijak závažné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Z práce je možné odvodit, že ji diplomantka zpracovala samostatně.
Logická stavba práce	Vnitřní stavba práce je na velmi dobré úrovni, práce je kompaktním celkem s dobrou strukturou. Za negativum považuji používání podkapitol vysokého řádu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracuje s rozsáhlým souborem použitých zdrojů, literatury i internetových zdrojů, přičemž velká část je zahraniční. Forma citací neodpovídá požadavkům a je negativem práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu považuji za dostačující k naplnění cílů této práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je doplněna o řadu tabulek a grafů vhodného obsahu.
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň písemného projevu je na vysoké úrovni, bez pravopisných chyb či jiných nedostatků.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Je podle názoru diplomantky existence systému státních podpor vývozu oprávněná? Neměla by být tato oblast ponechána trhu samotnému?
- 2) Jak se diplomantka dívá na pozici České exportní banky jako konkurenta komerčních bank z pohledu hospodářské soutěže na bankovním trhu?
- 3) Jaké výhody a nevýhody diplomantka spatřuje v poskytování půjček ČEB v různých měnách (CZK, EUR, USD). Jaké praktické dopady tato skutečnost má?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně .

V Praze dne 20.8.2009

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce