

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Andrey Židové
„Čarodějnické procesy v Českém státě v době pobělohorské“

Přibližně na sto stranách textu autorka předkládá v rámci rigorózního řízení volné vyprávění, v němž se pokouší shrnout běžně známé a snadno dostupné informace o stíhání deliktu čarodějnictví v historických zemích českého státu. Čtenář se ze spisu nedozví nic nového, vše co autorka řadí vedle sebe ve svém slohovém cvičení, přebírá z několika nejznámějších českých knih (J. Kočí – Čarodějnické procesy 1973, B. Šindelář – Hon na čarodějnice 1983, M. Hroch, A. Skybová – Králové, kacíři, inkvizitoři 1987). Tituly zahraniční literatury v českém překladu, ne v jazyce originálu uvádí v poznámce i v seznamu na s. 104.

Téma práce v autorčině pojetí prostého popisu není nové ani aktuální. Snad mohla předmět svého zájmu zkoumat alespoň více juristicky z hlediska vývoje zásad trestního řízení. Metody právněhistorického studia, zejména výběr a využití pramenů k poznání zvolené problematiky, téměř zcela opomíjí. Proč nestudovala např. příslušná ustanovení zákoníku městského práva z roku 1579 z dostupného a spolehlivého pramene vydaného J. Jirečkem. Na mnoha místech spisu postrádám odkazy na právní normy. Např. v oddíle VIII. na s. 78 – 91 doslova přeplněném faktografií je celkem 5 odkazů, z toho dva na Magazín MF Dnes.

Dobře míněnou snahu uchazečky o získání titulu doktora práv a její schopnost samostatné tvůrčí činnosti posuzovaný spis beze zbytku nedokazuje.

V dalším řízení bude záležet na průběhu obhajoby, u níž by se měla vypořádat s metodickými, obsahovými i formálními připomínkami posudku i komise.

Doporučuji obhajobu.

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Praha 1. března 2009