

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Ivan Horáček

Datum:

Autor: Jana Neckářová

Název práce:

Netopýři Prahy: přehled dat a shrnutí současného stavu.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Shrnout poznatky o výskytu netopýřů na území Prahy, posoudit změny v charakteru fauny v jednotlivých úsecích výzkumu a doplnit vlastním sledováním.

**Struktura (členění) práce:**

Práce sestává ze dvou strukturně i metodicky odlišných částí - první je přehled výskytu jednotlivých druhů sestavený standardním způsobem z primárních či sekundárních zdrojových dat, druhý shrnuje výsledky pěti sezon soustavného sledování netopýřího osazenstva štol v Prokopském údolí a představuje vlastně samostatnou originální studii, která by mohla být akceptována jako samostatná Bc práce, stejně jako první část. Společná presentace je ovšem dobře odůvodněna a dokresluje přesvědčivě mimořádnou píli autorky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V naprosté většině ano. Seznam literatury (včetně množství obtížně dohledatelných historických pramenů) čítá ca 180 položek.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

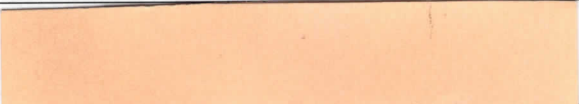
Výsledky vlastního sledování jsou samy o sobě nadstandardní, přinejmenším rozsahem sledování - kombinací několika technik (vizuální kontroly, odchty do sítí) autorka průběžně celoročně sledovala po 5 sezon osídlení na první pohled nezajímavé drobné štolky a ukázala překvapivě pravidelnou dynamiku využívání této lokality netopýry a specifika jejího osídlení.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

S ohledem na mimořádný rozsah řádově přesahující rozsah obvyklých Bc prací, je počet chyb a formálních nepřesností celkem zanedbatelný.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce byly splněny, ba překročeny - autorka předložila práci, které ve více ohledem výrazně převyšuje standard obvyklých Bc prací.

<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
x <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [Lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:Lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**