

## POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno zpracovatele:	Mgr. Anton Tabačák
Téma práce:	Právna problematika vzťahu Českej národnej banky
Rozsah práce:	88 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	duben 2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózně zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž s ohledem na probíhající globální finanční krizi za velice významné a aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma rigorózní práce bylo zadáno jako téma individuální, což ho již předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Zpracování zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to především důkladné ovládnutí nejen současné právní úpravy České národní banky a komerčních bank, ale i historický vývoj a možnou budoucí právní úpravu. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, kdy lze čerpat z monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si rigorózní tyto teoretické otázky dostatečně osvojil a zda je jeho práce s těmito základními východisky koherentní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je rigorózní práce rozčleněna do sedmi částí, úvodu, závěru, resumé, vysvětlivek a odkazů, seznamu použité literatury a právních předpisů a příloh. V úvodu autor konstatuje, že cílem jeho rigorózní práce je podat hlubší přehled platné právní úpravy ohledně vztahu České národní banky k bankách obchodním. V části první se rigorózní věnuje právnímu vývoji a vzniku centrálního bankovníctví, a to jednak obecně a poté jeho vzniku a vývoji na území České republiky. Dále následuje část druhá, kde je věnována pozornost organizační struktuře, úkolům a funkcím České národní banky, bankovní radě a zásadám činnosti. Třetí část se zabývá problematikou komerčního bankovníctví, a to nejprve obecně, rigorózní mimo jiné vymezuje pojem jednostupňový a dvoustupňový bankovní systém a dále se v této souvislosti věnuje transformaci české ekonomiky a vybudování dvoustupňového bankovního systému. Na tyto části vhodně navazuje část čtvrtá a část pátá, kdy část čtvrtá je věnována problematice České národní banky ve funkci regulátora bankovní soustavy. V této souvislosti se rigorózní věnuje též vymezení základních pravidel činnosti komerčních bank. Část pátá se pak zabývá problematikou měnové politiky České národní banky. Šestá část práce je věnována právním a koncepčním základům sjednocení bankovního dohledu nad finančním trhem v České republice v roce 2006 a jednotlivým formám bankovního dohledu, zejména dohledu na „dálku“ a dohledu na „místě“. Sedmá závěrečná část práce reaguje na současnou situaci a je věnována vlivu současné globální finanční krize na českou ekonomiku, která ovlivnila i oblast centrálního a komerčního bankovníctví. Práce je ukončena závěrem, ve kterém rigorózní hodnotí současnou právní úpravu a uvádí úvahy de lege ferenda. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky předložené rigorózní práce.

#### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná, čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si rigorózní v úvodu vytyčil.
Samostatnost při zpracování tématu	Rigorózní při zpracování individuálně zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, který s ohledem na zvolené téma mohl být rozsáhlejší.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní zpracoval zvolené téma vcelku zdařile. Zaměřil se na zkoumanou problematiku vždy nejprve v obecné rovině a následně v rovině zcela konkrétní. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě by mohl rigorózní pohovořit o nezávislosti České národní banky a dále rozvést své závěry de lege ferenda.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, tj. prokázat schopnost autora k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracované problematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Prospěl.

V Praze dne 4.května 2009

Prof. JUDr. Marie Karfiková, CSc.  
oponent rigorózní práce