

Oponentský posudek rigorózní práce Lenky Svobodové  
„Občanská práva v Ústavě z 29. února 1920“

Autorka podala práci zaměřenou na aktuální téma občanských a lidských práv. Jak naznačuje název věnuje se právní úpravě práv a svobod v ústavě z roku 1920 a má na mysli základní zákon ČSR. V rozsáhlé retrospektivě nejprve nabízí právněhistorický pohled na události roku 1848, na požadavky české politické reprezentace a na výsledky revolučních dní v politickém systému i v právním řádu.

Mgr. Svobodová se dále zabývala dubnovou, březnovou, únorovou a prosincovou ústavou. Přiblížila čtenáři katalog práv a problematiku suverenity lidu v návrhu kroměřížské ústavy. Princip suverenity lidu prosazoval do znění ústavy staročeský politik František Ladislav Rieger.

Podrobněji se autorka zaměřila na vyhlášení samostatného československého státu v roce 1918. Popisuje mezinárodněprávní i vnitrostátní podmínky pro vznik samostatného státu a jeho následující politický a hospodářský vývoj.

Juristický rozbor 5. hlavy Ústavy o občanských právech je velmi dobrý. Autorku zajímá zejména volební a jazykové právo. Velmi dobře se vyrovnala s problematikou postavení národnostních menšin. Analyzuje také zákonodárství navazující na ústavněprávní úpravu občanských práv. Postrádám však v práci pojednání o aplikaci občanských práv v praxi a detailnější rozbor jejich garancí.

V Ústavě ČSR z roku 1920 sice nebyla ještě upravena sociální práva, avšak správně Mgr. Svobodová připomenula náznak pozornosti péči o ochranu ženy a rodiny. V tomto kontextu se mohla zabývat vývojem garancí občanských

občanských práv – od osobních až na příklad po právo na ochranu osobních údajů atp., což by si zasloužilo alespoň poznámku.

Teoretická kapitola je obsáhlá a L.Svobodová v ní poukazuje již na antické pojetí přirozeného práva, neboť právě právo přirozené hraje ve vývoji koncepcí občanských a lidských práv závažnou úlohu.

Autorka využila základní prameny a literaturu k tématu, mohla více pracovat ještě s další odbornou literaturou- Fr. Weyra a Zd. Pešky.

Z formálního hlediska připomínám, že je lepší řadit použitou literaturu podle autorů. Zvolený způsob řazení podle titulů je méně přehledný.

Rigorózní práci L.Svobodové doporučuji jako podklad pro obhajobu.

Náměty pro obhajobu : Volební právo do obcí

Petiční právo

---

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

Praha , 18.5.09