

Posudek oponenta

Oponent: Doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.

Diplomová práce Diny Babické „**Porovnání systému hodnocení krasobruslení**“ je zpracována na 60 stranách textu. Seznam citované literatury obsahuje 15 publikací (3 zahraniční a 6 citací z internetu). Formálně je členěna do 8 kapitol a příloh. Cíle práce, definované na str.31 jsou psány poněkud nepřehledně. Kapitola metodologie (řazená hned za úvod) str. 9 je zpracována poněkud povrchně a nepřesně s využitím 35 let staré literatury. Nesprávně jsou zde zařazeny hypotézy práce. Teoretická část je již zpracována na slušné úrovni, i když autorka nevyužívá příliš často citací literatury v textu. Výsledky práce odpovídají zadání. Kapitola diskuse je spíše popisem výsledků a do jisté míry je i zbytečná. Kapitola „Závěr“ shrnuje výsledky a je psána vcelku dobře.

Obsahové nedostatky:

Chybí anglický souhrn.

Formální nedostatky:

Kapitola 4 a zejména názvy podkapitol neodpovídají obsahu.

Citovaná literatura není vždy podle platné normy

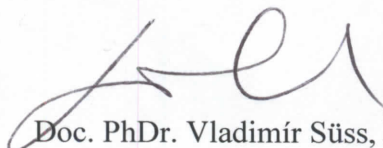
Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly jednotlivé volné ve výsledkové části jízdy slovně hodnoceny.
2. Jak byly získány výsledky hodnocení jednotlivých závodníků?

Celkově:

Práci doporučuji k obhajobě

V Praze 16.9.2009


Doc. PhDr. Vladimír Süß, Ph.D.