

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Miroslav URBANÍK**

Téma práce: **Porovnání testů tělesné zdatnosti k posouzení fyzické způsobilosti uchazečů o přijetí k vybraným bezpečnostním sborům České republiky**

Cíl práce: **Porovnání obtížnosti testů tělesné zdatnosti k posouzení fyzické způsobilosti uchazečů o přijetí do přímého výkonu služby k vybraným bezpečnostním sborům České republiky**

1. Náročnost tématu na: **nadprůměrná** **průměrná** **vyhovující**

- teoretické znalosti
- vstupní údaje a jejich zpracování
- použité metody

X
X
X

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (texty, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

nadprůměrná **průměrná** **vyhovující**
X

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- V úvodu v posledním odstavci se uvádí „*nejsou-li ve výběrovém řízení požadovány testy fyzické zdatnosti, postačí předložení splnění testů u bezpečnostního sboru, kde pracuje*“ je tento stav dle platných právních norem skutečný?
- Kapitola 3 mluví o rozdělení do skupin podle směru vykonávané práce. Jaké skupiny jsou u zmiňovaných bezpečnostních sborů a kdo do nich patří?
- Kapitola 3.1 se odkazuje na ZPPP č. 188/2008, není v současné době jiný interní akt řízení, jehož obsahem by byly požadavky na tělesnou zdatnost uchazečů o přijetí do služebního poměru policisty a policistů pro výkon služby na služebním místě, na které má být ustanoven?
- V práci se objevují pojmy „přijímací řízení a výběrové řízení“, je význam těchto pojmů shodný? Pokud ne, vymezte rozdíl mezi nimi.
- Práce popisuje provádění testů zdatnosti za účelem posouzení fyzické způsobilosti. Je u všech představených bezpečnostních sborů nějakým způsobem upravena možnost opakování testů při neúspěšném absolvování? Pokud ano, jsou u bezpečnostních sborů rozdíly v četnosti a rozsahu opakování testů?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře - dobře

Praha 8. září 2009

datum a místo
vyhotovení posudku

pplk. Mgr. Karel Agh

podpis oponenta
diplomové práce