

Oponentský posudek diplomové práce posluchače Marka Stockingera „Testování a porovnávání kondičních schopností hráčů fotbalu ve věku 16 – 18 let“

Předložená práce formou i obsahem plně odpovídá požadovaným normám.

Diplomant si vytýčil cíl – zjistit a porovnat úroveň kondičních schopností u dvou dorosteneckých fotbalových týmů rozdílné výkonnosti (1. dorostenecká liga x krajský přebor dorostu).

V teoretické části charakterizoval kondiční přípravu v obecné rovině, přehledně a detailně popsal faktory individuálního a týmového herního výkonu ve fotbale. Věnoval pozornost oblastí rozvoje rozhodujících pohybových schopností i s přihlédnutím k mládežnickým kategoriím. V kapitole zaměřené na testování motorické výkonnosti chybí příklady testů pro zjišťování zmiňovaných kondičních schopností.

Metodologickou část zpracoval přesně, srozumitelně popsal pracovní postup s charakteristikou zkoumaných souborů a popisem čtyř vybraných testů – skok do dálky z místa, člunkový běh 4x10m, Cooperův test a šestiskok střídavě.

Výsledky jsou doplněny grafy (část uvádí v textu) a tabulkami (viz přílohy), autor dospěl k obdobným výsledkům jako např. Psotta – hráči s vyšší herní výkonností mají i lepší kondiční testy.

Připomínky:

1. Práce je psána bez chyb až na 3 výjimky: s. 34 – „Cíle silového tréninku by se dali shrnout.“, s. 60, 61 – „Dosažené výsledky potvrdili obě hypotézy“ a s. 63 „Nejčastěji se jejich výkony nacházeli...“.
2. Formulační nepřesnost je na s. 63 – „V posledním z testů má výkonnost hráčů TJ Sokol Bedřichov klesající úroveň...“.

Otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete, v jakém vztahu jsou a jak ovlivňuje délka kroku a frekvence kroku maximální a akcelerační rychlost?
2. Vysvětlete pojem frekvenční rychlostní schopnost. Jak se tato schopnost uplatňuje v člunkovém běhu 4 x 10 m?

Hodnocení:

*velu dobre*

V Praze dne 14.9.2009

*Petr Krátký*  
oponent práce