

Posudek oponenta

Autor Šárka Zemanová
Téma práce Tvorba mapy pro orientační běh
Vedoucí práce PaedDr. Jiří Šafránek

Předložená práce je pro výuku na oddělení Turistiky, sportů a výchovy v přírodě velmi cenná a přínosná. Výuka orientace a orientačního běhu má tradici dlouhou jako katedra sama. Cíl práce byl velmi náročný, a jak autorka popisuje, musela podstoupit mnohá školení k proniknutí tvorbě orientačních map od základu. Práce je po grafické stránce zpracována kvalitně i z hlediska struktury není práci co vytknout.

V práci postrádám kapitolu o mapách, z kterých se OB mapy tvoří a informace o katastrálních mapách ČR nebo dalších mapových dílech.

Při vlastním zpracování práce se autorka nechá unášet tématem, do kterého musela být díky časové náročnosti tvorby pochopitelně vtažena. V určitých pasážích práce se autorka odklání od obsahu kapitol, někde opakovaně velmi podrobně popisuje postupné kroky při tvorbě mapy.

např. v kapitole 4 - Cíle práce se objevují rozvahy nad vhodností OB map pro výuku orientace.

v kapitole 5 - Úkoly práce – popisuje nutnost opatření materiálu pro práci v terénu

kapitola 6 - Metoda – měla být označena Metody popř. Metody práce, se zbytečně objevuje popis činností nutných k tvorbě OB mapy.

Problém při tvorbě díla vidím v mizivém využití primárních zdrojů pojednávající o mapách a matematické geografii vůbec. Autorka čerpá převážně z Lenharta 2000, využívá bakalářskou práci Šilhavého 2007 a Gáži 2007.

V práci se také objevují podivné citace např. strana 9 ...kartografickém 61, ale v seznamu literatury číslo 61 není. Autorka někdy používá zbytečně zájmena. Na straně 18 mě překvapil pojem pěší OB.

Díky tomu, že pojem generalizace lze chápat jako kartografický „termínus technicus“ jsou informace v této kapitole ochuzeny o vysvětlení základních pojmů generalizace z hlediska kartografického.

V kapitole 3.4. Osobní předpoklady mapaře se domnívám, že výraz osobnostní je výstižnější.

Při popisu softwaru byla nadbytečně charakterizovat jednotlivé verze programu, které asi již nikdo nepoužívá. Zajímavě vypadá možnost použití trialové verze OCADu.

V tabulce 1 je drobná chyba, když autorka uvádí počty dvojkroků, dle konzultací s autorkou se jedná o diskrétní čísla, u kterých uvádět průměr je nepřesné. Měl být použit medián.

V textu se objevují nepochopitelně uvozovky jako by uváděli přímou citaci.

Práce je pro obor přínosná i přes určité nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě.

Z jakých mapových podkladů lze čerpat pro tvorbu OB map?

Jak a kdy bylo zmapované území ČR?

Co je topografický obsah map?



Oponent Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

V Praze dne 20. 9. 2009