Posudek oponenta: PaedDr. J. Segeťové
Katedra : atletiky
Vedoucí práce: PhDr. A. Kaplan Ph.D.
Diplomová práce: Bc.Kristýna Bímová: „Syndrom vyhoření u učitelů ve speciální škole"

Je třeba se zamyslet nad výchovou a vzděláním handicapovaných dětí. Je naše společnost připravena se o komplexní péči těchto jedinců postarat? Diplomová práce se snaží poukázat na problematiku profese, která je závislá na těchto jedincích a na lidském hodnocení.

Předložená magisterská práce přesahuje svým rozsahem 88 str. běžnou normu. V seznamu literatury je uvedeno 25 titulů, převážně domácích autorů, které řádně v textu z větší části citovala. Text je doplněn tabulkou a přehlednými 10 ti grafy. Nechybí i přílohová část. Práce je spíš rešerší literatury s deskriptivními prvky v metodické části.

Norma abstraktu se vztahuje k metodologii práce, proto jeho struktura má být jasně formulována a stručná (do 5 ti vět). Není třeba rozepisovat celou kapitolu metodiky práce (o té píšete v metodické části), ale formulovat pouze použité metody práce.

Hlavním cílem magisterské práce bylo zachycení míry syndromu vyhoření u zaměstnanců speciálních škol, kteří pracuji s mentálními jedinci. Z metodologického hlediska uplatnila techniku nestandardizovaného inventáře.

Struktura práce je přiměřená a v celku rovnoměrná. V teoretické části se zaměřila na rozbor literatury 2 problémů: syndromu vyhoření a stresu. Zdá se mi příliš obsáhla a přivítala bych i kapitolu, která souvisí s problémem mentálně postižených jedinců. Čtenář se bude těžko v práci orientovat bez těchto znalostí. Autorku prosím u obhajoby o ústní doplnění. Dále vysvětlete: a) Jak začleňujete synergické reflexní masáže do výuky? b) O jaké ambice se u těchto dětí jedná? c) Jaký je počet učitelů ve výuce? Na str. 44 vysvětlete formulaci ... pohyb odporuje tvorbu endorfínu.

V metodické části chybí jasná formulace použitých metod práce.V úkolech práce píšete o statistickém zpracování (které statistické charakteristiky jste použila - chybí citace autora Blahuše, kterého uvádíte v seznamu literatury). Proč hypotézy práce, nejedná se o experimentální práci. Pokud jste je už v práci formulovala tak ne úplně zdařile. Hypotéza je předpoklad, tvrzení.

Ve výsledcích práce se opět vracím ke statistickému zpracování dat. Podle jakého klíče jste u grafů určila hodnotící skóre, či body.

Velmi oceňují zpracovanou kapitolu Diskuse – srovnáváte literární prameny s výsledky, i když tady bych ocenila i váš vlastní názor a doporučení do praxe.

Závěry jsou akceptovatelné s doporučením pro život. Připomínka - domnívám se, že tento dotazník nelze brát jako hodnotící test pro člověka.Tato problematika je velice individuální a vyskytuje se téměř v každé profesi.

Po formální stránce až na některé nešťastné formulace je práce velmi dobrá. Práci by prospěl výklad zkratek a pojmů.

Otázky pro obhajobu

1. Je rozdíl u syndromu vyhoření a stresu u zdravých jedinců a mentálně postižených? V čem ho spatřujete?
2. Jak souvisí tělesná cvičení se stresem?

Hodnocení: velmi dobře

Praha 13.9. 2009

J. Segeťová