

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Slávek Vomáčko, Ph.D.

Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Klára Tišerová

Název práce: Motivace k snowboardingu

1. *Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce*

Diplomatka předložila práci v rozsahu 75 stran včetně příloh, jejímž cílem bylo přispět k hlubšímu poznání motivace snowboardistů. Diplomová práce je rozdělena do 7 kapitol. Druhá kapitola diskutuje motivaci jako takovou, její zdroje, proces, přístupy k motivaci, faktory ovlivňující motivaci, apod. Třetí kapitola se věnuje snowboardingu, jeho kořenům a snowboardovým závodům.

V empirické části (kapitola 4) autorka dotázala 91 respondentů formou anketního šetření, aby zjistila, které vnitřní či vnější pohnutky vedou snowboardisty k provozování snowboardingu, co pro ně znamená, proč se stává jejich životním stylem. Dále se snaží zmapovat, jací lidé se věnují snowboardingu, proč vyjíždí do hor, kolik času a peněz věnují své zálibě.

2. *Závažnost tématu, originalita, potřebnost, přínos práce*

Domnívám se, že zvolené téma práce je velmi zajímavé a výsledky práce mohou být přínosné nejen pro snowboardovou veřejnost.

3. *Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení*

Název práce koresponduje s jejím obsahem, určení problému je jasné a specifické.

Přehled literatury a dosavadních výsledků (teoretický rámec práce) je zpracován ve dvou kapitolách na 30 stranách a je dostačující pro daný typ práce. Teoretická část je vhodně strukturovaná a využívá poměrně hodně literatury, jak české tak zahraniční. Velký nedostatek této části je v tom, že autorka necituje v textu poměrně mnoho zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury a naopak v textu jsou citace, které se neobjevují v seznamu. V textu jsem např. nenašla citace: Louková (2007, Louka a Večerka (2007), Binter (2002) a další, naopak v seznamu není zdroj Nakonečný (1995), Nuttin (1987), Maslow (1980), Madsen (1968), Smékal (2002), Janoušek (1988), a další. Vzhledem k tomu, že mnoho citací v textu chybí, není jasné z čeho autorka čerpala a je zřejmé, že její text to rozhodně není. Např. modely na str. 12, 24, 25 – kdo je vymyslel? To samé kapitola 2.13 a 3 – z jakých zdrojů bylo čerpáno?

Cíle, úkoly i hypotézy navazují na předcházející části práce. Obvykle je tato část však zařazována do kapitoly 3, nebývá součástí kapitoly o metodologii.

Kapitola 4.1 Metody práce

Pro větší přehlednost by bylo lepší rozdělit tuto kapitolu do podkapitol – zařazení výzkumu, metody sběru dat, výzkumný soubor, metody analýzy dat, apod. Rozsah zkoumaných objektů je dostačující pro daný typ práce. Chybí zde citace nějaké metodologické publikace.

Výsledky jsou interpretovány úplně a logicky, není zde však porovnání s výchozími poznatky. Předpokládám, že podobných studií bylo sepsáno již mnoho.

Kapitola 4.4 Diskuse

Diskuse by měla probíhat především s literaturou, která řeší podobný či stejný problém jako předkládaná studie. To mi zde opět trochu chybí.

Kapitola 5 Závěr

Moje další připomínka se týká zobecnění výsledků studie. Předpokládám, že se jednalo o pilotní studii a očekávala bych, že tento fakt bude v práci více zdůrazněn, především pak

v závěrech práce. Výsledky této studie nemohou být zobecněny na celou populaci snowboardistů, protože soubor nebyl reprezentativní a nebyl vybrán náhodným výběrem. Jednalo se o záměrný výběr a navíc respondenti byly jen z některých oblastí v České republice. To také samozřejmě ovlivnilo některé výsledky (např. oblíbenost středisek, navštěvovaná místa). Domnívám se, že by mělo být v závěrech zdůrazněno, že výsledky této studie se týkají jen vybraného souboru.

4. *Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům)*

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná.

5. *Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury, ...)*

Po jazykové a formální stránce je práce bezproblémová. Gramatických a stylistických chyb se zde nachází minimálně.

Velké nedostatky jsou však v citování literatury (viz výše).

6. *Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů*

Celkově se domnívám, že autorka je způsobilá k samostatnému řešení odborných problémů. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikaci velmi dobře, pokud budou opraveny nedostatky v citování literatury.

Otázky k obhajobě:

1. Vycházela autorka z nějaké podobné studie o motivaci k nějakému sportu? Takové studie určitě existují.
2. Na str. 63 autorka konstatuje, že se zaměřila zvláště na základní motivační prvky, které jsou považovány jako obecně významné pro tento sport. Z čeho autorka usuzuje?

V Praze, dne 16.9. 2009


Ivana Turčová