

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Robert Pečonka

Téma diplomové práce: Společné rysy atletické a fotbalové kondiční přípravy

Diplomant zpracoval úkoly diplomové práce zodpovědně. Teoretická část je obsahově i formálně po stránce přehlednosti a ucelenosti zpracována se znalostí odborné literatury.

Uplatněný postup řešení odpovídá obecně vžitým zvyklostem. Struktura práce a její zpracování je ve shodě s metodickými pokyny k vědecké a odborné práci. Uspořádání diplomové práce je přehledné a dokresluje odborné znalosti autora v této oblasti. Kapitoly obou částí jsou jasně a přehledně formulované. V příslušných kapitolách jsou logicky doloženy anketní výsledky. Předložená práce svědčí jak o dobré teoretické vybavenosti diplomanta, tak o jeho formulačních schopnostech.

Je na škodu věci, že R.P. při zmínce o zpracovávané práci mluví pouze v jednotném čísle a v rozborech ankety nepoužil standardní statistické metody, které by přinesly přesnější informace o zadaných otázkách. V této souvislosti pokládám autorovi otázku pro obhajobu, proč je při zpracování a vyhodnocení nepoužil?

Při zmínce o záměrném rozvoji kondičních schopností se autor nezmiňuje o dalším logickém kondičním rozvoji přímým fotbalovým tréninkem. Jaký podíl mu přisuzujete a proč jste také tuto možnost v dotazníku nezmínil?

S formálními náležitostmi práce neměl diplomant problémy. Skutečnost, že diplomová práce obsahuje 70 stran textu s grafy a 15 stran příloh, doplňující obsahovou stránku zpracovávaného problému, dokazuje, že práce splňuje požadavky na tento druh odborné práce.

Další připomínky a dotazy sdělím při obhajobě.

Hodnocení:

V Praze 13.září 2009

PaedDr. Vladimír Korbek