

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: **Bc. Eva Horká**
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D.
Oponent: MUDr. David Pánek, Ph.D.

Předložená diplomová práce na téma „**Ověření teorie kódů v elektroléčbě při použití TENS**“ je zpracována za použití 62 citovaných pramenů na 66 stranách textu.

Práce je systematicky, v souladu s požadavky na diplomové práce, členěna do 12 kapitol. Autorka se zabývá problematikou analgetického působení elektroanalgetických proudů typu TENS z pohledu teoretického a následně i experimentálního.

V *teoretické části* práce se na 25 stranách věnuje autorka fyziologii a patofyziologii bolesti. Rozebírá jednotlivé teorie bolesti a typy bolesti, blíže se zabývá jednotlivými faktory, které bolest ovlivňují. Velmi dobře je sepsána kapitola zabývající se diagnostikou bolesti. V teoretické části práce prokázala autorka dobrou schopnost ve zpracování odborných pramenů.

K této části práce mám následující připomínky a dotazy:

1. Správně citujete definici bolesti definovanou Mezinárodní asociací pro studium bolesti (IASP), ale v dalších kapitolách již používáte jinou klasifikaci bolesti, než byla touto asociací stanovena, tzn. dělení na bolesti nociceptivní a neuropatickou (centrální, periferní a dysautonomní). Kterou klasifikaci tedy preferujete?
2. Str. 10 - rozdělujete bolesti na akutní a chronickou. Jako chronickou označujete tu, která trvá déle než 3 měsíce a za akutní označujete bolesti v trvání „několika hodin až dnů, zřídka déle než měsíc“. Jak tedy nazýváte bolest v trvání od 1-3 měsíců?
3. Str. 13 - do skupiny strukturálních příčin bolestí řadíte i „psychický podíl“?!
4. Str. 13 - „...“ Některé orgány nemají receptory bolesti a proto také nebolí např. tkáň centrálního nervového systému sice bolest vnímá, ale sama nebolí.“ Co jste touto větou myslela?
5. Str. 25 - „...první zkušenosti s elektrickou stimulací jsou podány ve starém Řecku (v roce 1963)... Již od 16. století se používaly různé elektrické přístroje k tlumení bolestí hlavy, ale i jiných bolestí.“ Kdy

začaly první experimenty s elektrickou energií a následně jaké první elektrické přístroje na tlumení bolestí hlavy byly používány?

V *praktické části* se autorka zabývá vlastním experimentem, kterého se zúčastnilo 10 probandů s chronickými bolestmi zad. Autorka aplikovala TENS proud o frekvenci 80Hz, 108Hz či 143Hz dle individuálního výběru probanda po 15 minut, a následně hodnotila pokles bolesti pomocí vizuální analogové škály. Výsledky intraindividuálně vyhodnotila a porovnávala společné trendy.

K této části mám následující připomínky

1. Nenalezl jsem vložený souhlas Etické komise s provedeným experimentem.
2. Považoval bych za vhodnější anamnesy u jednotlivých probandů dát do přílohy a více se věnovat kinesiologickému rozboru, který bude hrát významnou roli při posuzování analgetického efektu TENS proudů.
3. Mechanismus účinku TENS je popisován z pohledu teorie kódů, ale také vrátkové a endorfinové teorie. Mohla byste, z pohledu Vašich získaných zkušeností, popsat možné rozdíly působení TENS z pohledu výše popsání teorií?

Výsledky, které prezentuje předložená práce, jsou přínosné pro fyzioterapeutickou praxi a poukazují na velmi důležitou oblast aplikace elektrických proudů v terapii. Autorka prokázala, že je schopna dobře využít praktických i teoretických dovedností a znalostí, a tyto aplikovat při experimentální práci.

Závěr:

Diplomová práce **Bc. Evy Horké** splňuje požadavky, které jsou na magisterské diplomové práce kladeny, **doporučuji** proto její práci komisi pro SZZK k obhajobě.

V Praze 25.9.2009

MUDr. David Paněk, Ph.D.
Katedra fyzioterapie UK FTVS