

## POSUDEK KONZULTANTA

rigorózní práce Mgr. Martina F r i s c h e

„Nemocenské pojištění – jeho vývoj a koncepce“

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a vysoce aktuální z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje, mimo jiné i s přihlédnutím k závazkům vyplývajícím pro Českou republiku z členství v Evropské unii.

Text rigorózní práce o celkovém rozsahu 129 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do pěti částí dále podrobněji členěných.

První z nich se zabývá ústavním zakotvením sociálních práv v České republice a úlohou nemocenského pojištění v systému právních vztahů sociálního zabezpečení.

Druhá kapitola uvádí přehled historického vývoje sociálního zabezpečení s důrazem na počátky a formování systému nemocenského pojištění na území dnešní ČR.

V třetí části autor podrobně charakterizuje platnou právní úpravu nemocenského pojištění z hlediska dávkového systému, organizace i řízení. Zkoumanou materií vhodně doplňují připojené tabulky se statistickými údaji.

Čtvrtá kapitola je věnována změnám v oblasti sociálního zabezpečení, k nimž došlo v souvislosti se vstupem České republiky do EU, a na výklad komunitární legislativou upravených principů koordinace systémů sociálního zabezpečení. V této souvislosti pak autor stručně nastiňuje národní systémy nemocenského pojištění ve vybraných státech EU, jejichž úprava by mohla být pro náš stát z hlediska dalšího vývoje v této oblasti inspirativní.

Pátá, závěrečná část je obsahově zaměřena na nový zákon o nemocenském pojištění. Autor zde uvádí hlavní důvody, které vedly ke skončení platnosti dosavadní právní úpravy a podrobně rozebírá nejdůležitější změny, které zákon č. 187/2006 Sb. přináší.

Je možno konstatovat, že záměr autora popsat úpravu nemocenského pojištění z hlediska jejího historického vývoje i současného stavu včetně změn, které

přinesl s účinností od 1.1.2009 nový zákon, rigorózní práce splnila a zvolené téma se podařilo dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.

Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Rigorozant při jejím zpracování vycházel z širšího okruhu odborné literatury, kterou v textu řádně cituje. Některé části práce působí popisným dojmem, což je však do jisté míry dáno povahou zvoleného tématu.

Ani po stránce obsahové nevykazuje předložená práce podstatnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají spíše povahu nepřesností. Např.str. 32 – „dávky nemocenského pojištění, které měly charakter *ušlého zisku*“, str. 49 – „neplacená dovolená“, str. 53, první odstavec – v tomto případě šlo také o novelu zákona č. 54/1956 Sb. Na str. 64 v odstavci třetím bylo vhodné uvést i číslo příslušné vyhlášky (288/2003 Sb.). Podmínku zmiňovanou v první větě části 3.3.2.4 už platná pracovněprávní úprava nesleduje.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK , a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě podrobněji pohovořil o svých názorech na úpravu obsaženou v novém zákoně o nemocenském pojištění, které shrnuje v závěru práce.

30.ledna 2009

---

Doc.JUDr.M.Vysokajová,CSc.