

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
x oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Magdaléna Krulová

Datum: 20.5. 2008

Autor: Hana Machalová

Název práce: Antifosfolipidové protilátky a opakované těhotenské ztráty

x Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnutí problematiky antifosfolipidového syndromu a vlivu antifosfolipidových protilátek na opakované těhotenské ztráty.

Struktura (členění) práce:

Práce je adekvátně členěna, obsahuje abstrakt, klíčová slova, seznam zkratk, literární přehled, závěr a seznam literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je použito 17 citací původních článků, dovoluji si autorce připomenout, že odkazy na internetové stránky (medik.cz, porodnici.cz) nejsou vhodné. Citované články však v textu nejsou správně řazeny – jako první je použita citace 17, dále následují citace 15, 13, 1, 4, 7 atd.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce má dobrou jazykovou úroveň, vhodně členěný text je doplněn obrázky – které však bohužel někdy s textem příliš nekorespondují. U obrázků chybí odkazy na zdroj ze kterého byly získány. Autorka má pravděpodobně dobré mínění o jazykové úrovni čtenářů své práce neboť popisy k obrázku 3 jsou v němčině.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zvolený cíl shrnout vliv antifosfolipidových protilátek na rozvoj těhotenství byl splněn. Autorka prokázala dobrou orientaci v literatuře i schopnost práce se získanými údaji.

Otázky a připomínky oponenta:

Oceňuji zaujetí autorky pro zvolené téma, které je z práce cítit – pro její zpracování však doporučuji vynechat osobní formulace vhodné pro širokou, nikoliv však pro odbornou veřejnost (tímto stylem je psaný téměř celý úvod).

Otázky:

Na straně 18 autorka popisuje změny v produkci IL-3 při antifosfolipidovém syndromu (APS). V první větě odstavce autorka uvádí, že produkce IL-3 u pacientek s APS je zvýšena, dále v textu, že je snížena. Jak je tomu doopravdy?

Byla u APS sledována i produkce dalších cytokinů, může být ovlivněn přesmyk Th2/Th1?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)