

Posudek
na rigorózní práci Mgr. Jindřicha Pazdery
„Základní zásady trestního práva hmotného“

Předložená rigorózní práce je vhodným zpracováním problematiky základních zásad v trestním právu hmotném. Vnější úprava práce je pěkná. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autor si za téma své práce velmi zajímavou problematiku. Problematika základních zásad trestního práva hmotného je stále, byť nepřímo, v popředí zájmu médií i veřejnosti. Okruhy ze zadané tematiky byly rigorozantem vhodně vybrány a odpovídajícím způsobem zpracovány.

Autor se na 104 stranách textu po úvodu, ve kterém nastiňuje obsah práce a definuje pojem právních zásad obecně i v rámci trestního práva hmotného, věnuje nejprve významu a funkci základních zásad pro trestní právo hmotné, poté historickému vývoji těchto zásad od starověku až po současnost a zaměřuje se zejména na období od roku 1989 do dnes.

Čtvrtá kapitola se zabývá vztahem základních zásad a funkcí trestního práva hmotného. V další části je popsán systém třídění základních zásad.

V následujících kapitolách autor postupně rozebírá jednotlivé zásady trestního práva hmotného z pohledu jejich ústavněprávní podmíněnosti.

V dalších kapitolách se již autor věnuje zahraniční zkušenostem, zejména tedy porovnání základních zásad kontinentálního a anglo – amerického práva.

V poslední kapitole autor nahlíží na systém základních zásad z pohledu možností de lege ferenda. Autor zde popisuje novou právní úpravu účinnou od 1.1.2010 a srovnává ji s dosud platným zněním trestního zákona. Je zajímavé, když se autor pokouší nastínit některé problémy, které mohou nastat při aplikaci nového trestního zákona.

V závěru autor shrnuje poznatky zjištěné při zpracovávání rigorózní práce a konstatuje, že změny, ke kterým dochází v oblasti základních zásad trestního práva hmotného, lze v podstatě hodnotit jako pozitivní, samo právo však není samospasitelné.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako pěknou. Autor zde prokázal znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autor ve své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Jindřicha Pazdery splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autor mohl vyjádřit k otázce, které konkrétní změny právního řádu by navrhoval k posílení morálních pravidel ve společnosti a zda se domnívá, že toto jejich postavení lze posílit právními prostředky.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Jindřichu Pazderovi udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 20.9.2009

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent