

Posudek konzultantky
na rigorózní práci Mgr. Jany Francové
„Zneužití dominantního postavení podle evropského práva“

Rigorózní práce se zaměřuje na aktuální, v české literatuře již zčásti zpracované téma zneužívání dominantního postavení v mezinárodním obchodním styku, a to speciálně v rámci Evropské unie. Cílem práce, jak autorka uvádí na s. 7, je postihnout základní rysy komunitární úpravy ochrany proti zneužívání dominantního postavení, a to ilustrací na příkladech nejvýznamnějších rozhodnutí příslušných orgánů EU. Autorka sama v úvodu poznamenává, že práce si neklade za cíl komplexní výklad, je pouze úvodem do této složité, ale velmi praktické a zajímavé problematiky.

Rigorózní práce je přehledná, je dobře logicky rozčleněna a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze tří hlavních částí, z nichž první je Úvodem (A), druhá, nazvaná Zákaz zneužití dominantního postavení (B), je těžištěm práce a třetí je Závěrem (C). Druhá část je dále podrobně rozdělena na prameny, cíle právní úpravy, rozbor čl. 82 SES a rozbor jeho hlavních aspektů – jimiž je vymezení pojmů podnik, existence dominantního postavení, společný trh a jeho podstatná část, zneužití a jeho podrobné definice, jednotlivé formy zneužití dominantního postavení a vliv na obchod mezi členskými státy. K práci je připojen seznam literatury, jak české, tak zahraniční, autorka rovněž využívá internetové zdroje, a to jak české, tak zahraniční, zejména evropské. Práce je zcela aktuální, zahrnuje i nejnovější vývoj a nejnovější publikace.

Po Úvodu, který osvětluje otázky, na něž se autorka hodlá v práci zaměřit, následuje nejprve obecné pojednání o právní úpravě zneužití dominantního postavení a jejích cílech. Na s. 12 naznačuje autorka posuny, k nimž dochází oproti Smlouvě o ES v Lisabonské smlouvě. Zajímavá jsou zjištění týkající tzv. klauzule flexibility, tedy čl. 308 SES: protože autorka se tímto problémem již zabývala a publikovala zajímavé příspěvky na toto téma, bylo by vhodné o tomto obtížném a nepříliš známém tématu obecněji pojednat i v rámci ústní obhajoby práce – mám zde na mysli i obecnější úvahy, přesahující problematiku ochrany hospodářské

soutěže. Za cenné považuji rozbor jednotlivých aspektů vztahujících se k čl. 82 SES, ať již jde o vymezení subjektů, či o pojmy relevantní trh a zneužití dominantního postavení. Na s. 99 se autorka věnuje v souvislosti s jednotlivými formami zneužití dominantního postavení i tzv. výhradním odběrům. Při ústní obhajobě by se měla vyjádřit k otázce, jak je to obecně se smlouvami, velmi praktickými, o výhradním prodeji a o výhradním odběru, jak jsou regulovány z hlediska soutěžního práva. Práce vyústí v Závěr, v němž autorka shrnuje poznatky týkající se vymezení jednotlivých aspektů zneužití dominantního postavení. Je zřejmé, že základem je sice právní úprava, ať již jde o primární právo nebo o předmětné nařízení č. 1/2003 o provádění pravidel hospodářské soutěže, avšak významnou a zdá se, že nezastupitelnou roli sehrává judikatura evropských orgánů, které je celá práce věnována. Zajímalo by mne, zda podle názoru autorky, která se v tématu zjevně výborně orientuje, existuje nějaká otázka, kde se dosud na názor evropských orgánů či institucí čeká, existuje ještě nějaká oblast, která by vyžadovala bližší vymezení, případně: rýsuje se nějaké další převratné rozhodnutí?

Rigorózní práci hodnotím velmi pozitivně, je psána fundovaně, je zřejmé, že autorka se cítí v evropském právu „jako doma“, že danou problematiku plně ovládá a že mohla ve své rigorózní práci využít řadu poznatků ze své praxe na Úřadu vlády ČR. Autorka prokázala samostatnost myšlení a schopnost analyzovat jak právní předpisy, tak literaturu i judikaturu. Pro mne osobně jsou cenné i poznámky vztahující se k WTO, v jejímž rámci se však dosud nepodařilo soutěž regulovat.

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Janě Francové přiznán akademický titul JUDr.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 22.8.2009