

**Posudek konzultanta**  
**na rigorózní práci Mgr. Nikol Ullmannové na téma**  
**„ Právní aspekty přeshraniční zdravotní péče“**

Předložená rigorózní práce o celkovém rozsahu 99 stran psaného textu je systematicky uspořádána, kromě úvodu a závěru, do čtyř kapitol, které jsou vnitřně dále členěny do subkapitol a oddílů. První kapitola je věnována vymezení základních pojmů, způsobům financování zdravotní péče, formám pojištění, institucím zdravotních pojišťoven jako nositelům zdravotního pojištění, způsobům úhrady zdravotní péče a principům veřejného zdravotního pojištění. Druhá kapitola pojednává na pozadí jednotlivých kauz o směřování judikatury Evropského soudního dvora a vývoji unijní úpravy přeshraniční zdravotní péče, dále se zaměřuje na návrh směrnice Rady a Evropského parlamentu o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči, předložený Evropskou komisí v roce 2008, a k němu podaným pozměňovacím návrhům. Prameny právní úpravy přeshraniční zdravotní péče a jejímu provádění v České republice se zabývá třetí kapitola. Předmětem čtvrté kapitoly je rozbor vybraných aspektů předmětné právní úpravy.

Autorka prostudovala a zpracovala dostupnou českou i zahraniční (anglicky psanou) odbornou literaturu, jejíž seznam je k práci připojen (str. 100) a na níž se v práci řádně odkazuje. Odkazy v poznámkách pod čarou se většinou týkají judikátů ESD, dále čísel článků, dokumentů a pozměňovacích návrhů k návrhu směrnice o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči vypracovaném Komisí.

Celkově lze konstatovat, že cíle práce vytčené v úvodu se autorce podařilo úspěšně splnit. Rigorozantka se zabývala zejména řadou důležitých výkladových otázek, např. předchozím souhlasem s čerpáním (nemocniční) zdravotní péče v jiném členském státě EU a případným odmítnutím tohoto souhlasu, poskytnutím zdravotní péče bez nepřiměřeného prodlení, resp. v obvyklé době nezbytné pro získání dotčeného léčení (str. 41 – 42). Dále autorka účelně zaměřila svou pozornost na přiblížení návrhu směrnice vypracovaného Komisí, který byl projednáván v roce 2008 na několika formálních i neformálních jednáních, principy pozměňovacích návrhů EP (str. 50) a na návrhy předložené a diskutované v letech 2008 až 2009 za Francouzského, Českého a Švédského předsednictví (str.53 – 54). Autorka rovněž vhodně věnovala pozornost stěžejnímu obsahu návrhu směrnice, jako je především

její právní základ, věcný a osobní rozsah (str. 56), otázky vylučování poskytovatelů (str. 58), dále vztah návrhu směrnice ke koordinačním nařízením, včetně nových nařízení č. 883/2004 a č. 987/2009 (str. 61); neopomíjí ani povinnosti členského státu ošetření a členského státu pojištění (str. 79 – 80) a systém udělování předchozího souhlasu s čerpáním a úhradou zdravotní péče v jiném členském státě EU (str. 83).

Rigorózní práce je i po formální stránce na velmi dobré úrovni. Kromě několika duplicitních slov (str. 4, 97) a minimálních překlepů se žádné nedostatky nevyskytují.

Při ústní obhajobě doporučuji blíže objasnit tzv. gatekeeping (ke str. 59 – 60 a 81) a na soukromoprávní a veřejnoprávní aspekty poskytování zdravotní péče (ke str. 68).

Na základě shora uvedeného posouzení dospívám k závěru, že předložená rigorózní práce splňuje veškeré požadavky na tyto práce kladené a je proto způsobilá k obhajobě.

V Praze 15. března 2010

---

Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.  
konzultant