

Posudek konzultantky

na rigorózní práci Dity Stočesové na téma:

Nejvyšší soud a jeho role v soudní soustavě

Autorka předložila k posouzení práci, kterou obhájila jako práci diplomovou s výsledkem výborně. Předložená práce je proto hodnocena z hledisek, zda vyhovuje požadavkům kladeným na práce rigorózní ve smyslu Rigorózního řádu a Pokynu děkana č. 2/2002.

Konstatuji následující:

předložená práce má rozsah 89 stran, byla obhájena s výsledkem „výborně“, nebyla opatřena žádnými dodatky a její obsah není zastaralý.

Pokud jde o hodnocení obsahu, odkazuji na své hodnocení ze dne 3.ledna 2009, které připojuji s tím, že práce splňuje požadavky kladené na práce rigorózní, a to svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování. Autorka prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti i hlubší znalosti z předmětné problematiky. Diplomovou práci D.Stočesové lze hodnotit jako práci nadprůměrnou a proto lze uzavřít, že její uznání za práci rigorózní je možno doporučit.

Ze shora uvedených důvodů proto doporučuji práci D.Stočesové k ústní obhajobě v jejímž rámci by se měla vyjádřit k otázce kárné odpovědnosti soudců Nejvyššího soudu ČR.

Doc.JUDr.A.Macková, Ph.D.

V Praze dne 5.ledna 2010