

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Daniela Rajchrt

na téma

„Povinná mlčenlivost“

Volbu tématu považuji za velice vhodnou a velmi náročnou. Úprava povinné mlčenlivosti je v českém právním řádu problematická a fragmentární. Pokus o zmapování alespoň části této materie považuji za chvályhodný. Jde však o téma průřezové a zasahující do řady právních oborů především veřejného práva (správní právo, trestní právo), ale i práva soukromého (obchodní právo, atd.). Zdá se, že uchazeč tím, že se zaměřil na mlčenlivost zdravotnických pracovníků a advokátů, vnímá tento institut jednak jako správní, ale také jako trestněprávní problém.

Rigorózní práce o rozsahu 95 stran textu je přehledně rozčleněna na osm kapitol, úvod a závěr.

Autor si v úvodní části klade za cíl metodou historického výkladu prozkoumat aktuální otázky povinné mlčenlivosti v uvedených profesích a provést zobecnění a analýzu vyústující v úvahy de lege ferenda. Těžiště práce tvoří části A a B., kde se zpracovatel podrobně zabývá problematikou mlčenlivosti ve zdravotnictví a v advokacii. Závěrečná partie je komparací povinnosti mlčenlivosti zdravotnických pracovníků a advokátů.

Pozoruhodné úvahy jsou představeny v obou těchto částech. Oceňuji, že jejich obsahem není jen rozbor institutu, ale i to, že následky porušení mlčenlivosti mají různé nebezpečnou a podle toho také různým způsobem postihovanou podobu (etický rozměr, správní sankce a trestní sankce). V tomto kontextu také lépe vyniká nedokonalost právní úpravy mlčenlivosti. Závěr práce je poněkud popisný a neobsahuje příliš podnětů k úvahám de lege ferenda.

Použitá literatura je přiměřená a svědčí o schopnosti uchazeče pracovat s českými prameny.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem. Uchazeč v zásadě prokázal schopnost vyhledat a využít vědecké i odborné prameny způsobem požadovaným pro tento typ kvalifikačních prací, jakož i podrobnou znalost

zvolené problematiky. Zcela však byly opomenuty prameny zahraniční, které by mohly dobře naznačit možné varianty řešení.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšné obhajobě a ústní zkoušce doporučuji, aby byl Mgr. Danielu Rajchrtovi udělen titul doktora práv.

Otázka k ústní obhajobě:

S ohledem na naznačovaný nedostatek zahraničních pramenů důrazně doporučuji, aby uchazeč při obhajobě práce představil nejméně dva zahraniční (nikoli však slovenský) modely úpravy mlčenlivosti buď u advokátů nebo u zdravotnických pracovníků a vyvodil příslušné závěry ve vztahu k české úpravě.

V Praze dne 17. prosince 2009

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.