

Posudek na rigorozní práci Mgr. Richarda Pustějovského

Znárodnění v roce 1945

Předkládaná práce se zabývá otázkou, která se v posledních měsících stala možná až překvapivě aktuálním tématem současných soudních sporů. Rigorosant si byl těchto souvislostí velmi dobře vědom, což ukazuje jak závěr jeho práce, tak i výběr dvou příkladů, na nichž velmi dobře ukázal jak znárodnění skutečně proběhlo a jaký byl osud znárodněných podniků po roce 1989. Pro práci využil jak publikované prameny, tak i poměrně rozsáhlé množství literatury.

Práce je velmi dobře rozvržena, nejprve se zabývá genezí vzniku konceptu znárodnění v domácím a zahraničním odboji a poté situací po přijetí Košického vládního programu. Popisuje jak politická jednání, tak i vlastní právní úpravu. Znárodnovací dekrety v roce 1945 doplnil i stručnou pasáží o novém znárodnění po Únoru 1948.

Za nejpodnětnější část práce považuji část VIII., která se zabývá již zmíněnou aplikací dekretů v praxi. Vhodné bylo zejména využití původních archivních materiálů jak Kopřivnické Tatry, tak i TONAKu Nový Jičín. Právě na nich dobře ukázal souvislosti národní správy a vlastního znárodnění.

Práce je velmi dobře napsána, autor prokázal schopnost samostatné práce a formulace vlastních názorů. Práci doporučuji obhajobě.

Ti doporučuji zaměřit na problematiku privatizace ve vztahu k původně znárodněným podnikům po roce 1989.

V Praze dne 15. ledna 2010 Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.