

## Oponentský posudek na rigorózní práci R. Pustějovského, Znárodnění v roce 1945

Autor se ve své práci, kterou nazval až příliš stručně- Znárodnění v roce 1945- zabývá znárodnovacím procesem v Československu po roce 1945.

Pozornost autora se zaměřuje na Košický vládní program, konfiskační dekrety a znárodnovací prezidentské dekrety.

Cenné jsou pasáže popisující přípravu znárodnovacích dekretů , jejich obsah a jejich aplikaci. Autor věnuje pozornost rovněž úpravě vlastnických vztahů v ústavě z května 1948.

Jedna kapitola se věnuje procesu znárodnění po Únoru 1948.Pustějovský rozebírá jednotlivé právní předpisy a pokouší se také o postižení aplikačního procesu. Vybírá si přitom konkrétní případy z praxe.

Pojetí práce nezapře pero advokáta.Autor se vyjadřuje pregnantně a dává důraz i na dovedení pohledu na příslušné případy i ve světle restitučních předpisů po roce 1989.

Stranou však zůstávají parlamentní debaty, důvodové zprávy a odborné diskuse v tisku.Autor jim věnuje jen velmi malou pozornost.

Postrádám také teoretické pasáže o pojmech konfiskace, zestátnění a znárodnění. Rigorozant se jich dotýká jen stručně zejména v úvodu.

Autor se pokouší i o interpretaci restitučních předpisů a příslušných soudních rozhodnutí. Všímá si např. kauzy Bati či privatizace Tonaku, avšak poznámky k těmto případům jsou jen kusé.

Přínosnější by bylo zabývat se podrobně jedním případem a sledovat jeho peripetie od znárodnění po roce 1948 až eventuální restituční proces.

V seznamu literatury chybí Pavlíčkovy studie o restitucích. Jinak autor využil základní prameny a literaturu a minimálně také archivní zdroje.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji předloženou práci jako podklad k rigorózní zkoušce.

Námět pro obhajobu: pojmy znárodnění, zestátnění a konfiskace

Prof. JUDr.PhDr.Karolina Adamová, CSc

Praha, 30.12.09