

## Posudek oponentky

na rigorózní práci Mgr. Daniela Uličného na téma:

### **Exekuce příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu**

Autor předkládá k hodnocení rigorózní práci na shora uvedené téma o rozsahu 87 stran vlastního textu. Přílohou práce je poměrně stručný seznam studijní literatury, v němž jsou navíc citována díla, která již byla nahrazena aktuálními vydáními. Formální závažnou vadou je neuvedení stran v obsahu práce, které činí orientaci v textu práce velmi obtížnou.

Systematika práce je nepřehledná a nepropracovaná. Pečlivější grafická úprava by učinila práci v tomto ohledu kvalitnější. Práce má, podle členění zvoleného autorem, osm částí, a to včetně úvodní a závěrečné poznámky. Po stručném úvodu, v němž autor vysvětluje motivaci své volby tématu následuje mimořádně stručná partie věnovaná platné právní úpravě. Následující část třetí se zabývá praktickými otázkami při exekuci příkázáním pohledávky z účtu. Na str. 10 pominul autor otázku eventuální odpovědnosti za škodu při neposkytnutí součinnosti peněžním ústavem. Zasloučeně jsou zpracovány poznámky věnované problematice postavení manžela povinného při této exekuci. Opírají se nejen o stanovisko Nejvyššího soudu k výkladu exekučního řádu, resp. o judikaturu. Podobné hodnocení platí též o poznámkách o střetu pohledávek na str. 17 an. Autor se zde dále zabývá i dalšími praktickými problémy jako jsou např. výplaty mezd při exekuci, střet exekuce příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu s exekucí prodejem podniku nebo jeho části či střet tohoto způsobu výkonu rozhodnutí podle exekučního řádu a výkonu rozhodnutí stejným způsobem podle o.s.ř, odklad a zastavení exekuce, náklady exekuce a některými dalšími (mj. i trestněprávními). V další části práce jsou předmětem autorovy pozornosti poddlužnická žaloba (nazývaná autorem excesem) a excesy ze strany exekutora, resp. jeho odpovědnost. Odpovědnost exekutora však systematicky komentována není. Na závěr autor nabízí některé své návrhy de lege ferenda.

Celkově hodnotím rigorózní práci Mgr. Daniela Uličného jako práci, která je způsobilá být předmětem ústní obhajoby.

V Praze dne 15. prosince 2008

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Oponentka rigorózní práce