

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Kristýny Novákové
na téma
„Informovaný souhlas pacienta“

Volbu tématu považuji za vhodnou. V kontextu se zájmem, jaký věnuje katedra trestního práva PF UK v Praze trestnímu právu ve zdravotnictví (Centrum zdravotnického práva), se volba jeví jako zvláště zdařilá a potřebná.

Rigorózní práce o rozsahu 82 stran textu je přehledně rozčleněna na sedm kapitol, jimž předchází úvod a na konci práce samotný závěr. Součástí práce jsou i obrazové přílohy.

Použitá metoda je odpovídající. Uchazečka si v úvodní části klade za cíl zpřístupnit základní data o informovaném souhlasu o právu volby pacienta a o případných následcích lékařského zákroku v tomto kontextu. Dále se zabývá základními otázkami tzv. medicínského práva, vztahem lékaře a pacienta především v souvislosti s Úmluvou o biomedicíně, rozbohem vnitrostátních právních předpisů, upravujících informovaný souhlas.

Těžiště práce tvoří podle mého názoru kapitoly pátá až osmá. Zde provádí autorka podrobný rozbor problematiky informovaného souhlasu pacienta, dále se věnuje tzv. nucené péči a právní odpovědnosti ve zdravotnictví. Za velmi pozoruhodnou a současně zdařilou část považuji partii o „poučení“ pacienta při informovaném souhlasu. Oceňuji také správný výklad použití mezinárodní smlouvy, zejména pokud jde o možnost přímé aplikace Úmluvy o biomedicíně (srov. str. 12 odst. 1 a např. str. 55). Některé úvahy zpracovatelky obsažené v části 8. jsou problematické. Například pasáž o nadužívání trestního práva na str. 71 vybízí k otázce, zda autorka správně vnímá rozdíl mezi mírou kriminalizace a aplikační praxí.

V závěrečné partii uchazečka shrnuje poznatky, získané v průběhu zpracování práce, je však podle mého názoru poněkud stručný a přivítal bych zde spíše shrnutí úvah de lege ferenda, tak jak jsou naznačeny v jednotlivých kapitolách práce, než jen obecné stanovisko zpracovatelky k celé problematice.

Použitá literatura je dostačující a svědčí o schopnosti uchazečky pracovat s cizojazyčnými prameny. Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem. Uchazečka prokázala schopnost vyhledat a využít vědecké i odborné prameny způsobem požadovaným pro tento typ kvalifikačních prací, jakož i podrobnou znalost zvolené problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšné obhajobě a ústní zkoušce doporučuji, aby byl Mgr. Kristýně Novákové udělen titul doktora práv.

Otázky k ústní obhajobě:

Zpracovatelka by měla představit své-konkrétní úvahy de lege ferenda, které by mohly být základem lepší praxe v oblasti informovaného souhlasu.

V Praze dne 17. prosince 2009

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., ĎSc.