



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK KONZULTANTA

Téma práce : Trestný čin pytláctví z hlediska trestního práva

Autor : Mgr. Markéta Němcová

Konzultant : JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Oponent : JUDr. Tomáš Gřivna , Ph.D.

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou trestného činu pytláctví. Autorka v práci rozebírá skutkovou podstatu trestného činu pytláctví z pohledu trestního práva hmotného. Snaží se upozornit na problematiku páchání pytláctví na území České republiky a podrobně popsat zákonné znaky skutkové podstaty trestného činu pytláctví. Z hlediska obsahového a metodologického mohu konstatovat, že pojednání o daném tématu důsledně vychází z jeho věcného zaměření, jež si autor vymezil strukturou rukopisu. Systematika habilitační práce, jak ji nabízí zmíněný obsah, je vcelku vhodně strukturovaná do čtyř kapitol. Pokud jde o vlastní metody zpracování látky, autorka se opírala zejména o právně dogmatickou analýzu odpovídajících hmotně právní úpravy domácích, jakož i o analýzu aspektů kriminologických.

Kapitola I. je nazvána současná zákonná úprava trestného činu pytláctví a související právní předpisy. Autorka se věnuje rozboru této konkrétní skutkové podstaty trestného činu pytláctví. Jedná se o rozbor jednotlivých znaků, charakterizující skutkovou podstatu daného trestného činu. Kapitola 2 je věnována kriminalistické charakteristice pytláctví (páchání pytláctví podle motivace pachatele, páchání pytláctví podle použitých prostředků a páchání pytláctví podle počtu pachatelů a jejich organizovanosti). Autorka zde popisuje význam jednotlivých způsobů páchání pytláctví pro kriminalistickou prevenci, pro identifikaci pachatele; a pro vyšetřování a prověřování trestných činů pytláctví. Dále se autorka věnuje metodice vyšetřování trestného činu pytláctví. Zejména zde zdůrazňuje zvláštnosti zapojení veřejnosti do vyšetřování a kriminalistická prevence. V kapitole 3 se pak autorka věnuje vývoj trestného činu pytláctví z historického pohledu. V kapitole 4 je uvedena úprava trestného činu pytláctví v trestním zákoníku č. 40/2009 Sb. a nejdůležitější změny, které rekodifikace trestního práva hmotného přináší.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autorka dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhopvat řešení.

Po obsahové i formální stránce autorka splnila všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul.

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na otázku

- *zjišťování výše škody v případě trestného činu pytláctví*

V Praze dne 20.1.2010

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

konzultant