

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení: Jitka Štanglová, DiS.

Studijní obor: Pastorační a sociální práce

Název práce: Osobní asistence jako jedna z cest k naplňování lidských práv člověka s postižením

Oponent práce: Bc. Michal Prager

### **Posudek oponenta práce:**

Bakalářská práce se zabývá službou osobní asistence jako jednou z cest k naplňování lidských práv člověka s postižením. Sestává se z úvodu, závěru, pěti samostatných kapitol a dvou příloh. Kapitola „Potřeby a práva lidí s postižením“ se věnuje definicemi a významem potřeb pro člověka a jejich vztahem k lidským právům. Dobře je zde zmíněn vztah mezi lidskými právy a přístupností prostředí. Ústředním teoretickým východiskem práce je druhá kapitola „Osobní asistence“, jež se zaměřuje na vývoj osobní asistence v ČR a ve světě, vymezuje legislativní rámec a pojmy týkající se této problematiky. Kapitola „Vztah klient a osobní asistent“ upozorňuje na důležitost dobrého fungování služby a s tím spojeného naplňování lidských práv z hlediska mezilidských vztahů. Čtvrtá kapitola „Vztahy mezi osobní asistencí a lidskými právy“ dává do souvislosti poznatky o osobní asistenci s lidskými právy. V poslední kapitole „Praktická část“ si bakalářka potvrzuje cíl práce, který si dala v úvodu. Práci velmi hezky zakončuje přílohou s příběhem „Setkání s osobním asistentem“, který jen podtrhuje důležitost této služby pro lidi s postižením.

Osobní asistence se pro lidi s postižením stala jakýmsi fenoménem z pohledu lidských práv. Z tohoto důvodu je téma bakalářské práce velice vhodně zvoleno a demonstruje zájem bakalářky o tuto problematiku. To se potvrzuje při práci s literaturou, což práci dodává potřebnou odbornost.

Kladně hodnotím praktickou část s dotazníkovým šetřením, které dodává práci lidský rozměr a nastiňuje další otázky, kterými by se dalo v budoucnu zabývat. Název bakalářské práce hovoří o lidských právech lidí s postižením, ale dotazníky byly vyplňovány s lidmi s tělesným a kombinovaným postižením a je škoda, že tuto skupinu nerozšiřují ještě lidé se zrakovým či sluchovým postižením, kteří tuto službu rovněž využívají.

Z technického hlediska mám výhrady, jelikož se v práci nacházejí stylistické a gramatické nedostatky. Důsledně jsou citovány a uváděny zdroje ve formě poznámek pod čarou.

### **Při obhajobě se doporučuji zaměřit na tyto otázky:**

Jaká spatřujete největší rizika ve vztahu osobního asistenta a člověka s postižením z pohledu lidských práv?

Jaké spatřujete největší nedostatky českého systému osobní asistence od platnosti Zákona o sociálních službách z pohledu uživatelů i poskytovatelů služby?

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji ohodnocení známkou velmi dobře (B).