

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. František Půta, CSc.
--	--

	Datum: 9.9.2008
--	-----------------

Autor: Lenka Senohrábková

Název práce: Nonsense mediated mRNA decay u *Saccharomyces cerevisiae*

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Zpracovat současný stav poznání mechanismu odstraňování mRNA nesoucích nonsense triplet uvnitř ORF a signalizace s tím spojené

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna do 6 kapitol, úvod, čtyři kapitoly vlastního popisu NMD a závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka vytěžila veškerou dostupnou literaturu vztahující se k tématu

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

V práci nejsou uvedeny vlastní výsledky, třebaže autorka již má vlastní experimentální zkušenosti i výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je velmi dobrá. Na přípravě textu jsem se ovšem podílel řadou drobných dorekcí. Bohužel grafika některých obrázků, zejména 13, 14 je nevalná, přestože jsou dostupné v dostatečném rozlišení.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Po faktické stránce byl účel zadání i cíle práce splněny. Autorka kromě sepisování BP v laboratoři již delší dobu experimentuje, a právě výsledky experimentů nás přivedly k tomuto tématu BP. Vzhledem k tomu, že se jedná o prvotinu, lze ji považovat za velmi dobře zpracovanou i sepsanou. Práci doporučuji k přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: