

Oponentský posudek na diplomovou práci R. Pecháčka, Vývoj evidence nemovitostí v Čechách a na Moravě

Autor se ve své práci v úvodu zabývá vývojem pojmu nemovitá věc v občanském právu. Je tomu tak proto, že v dalším textu popisuje intabulaci nemovitost do příslušných evidenčních nástrojů.

Těžištěm práce pak je rozbor těchto jednotlivých nástrojů technické evidence nemovitostí. R. Pecháček sleduje jejich rozvoj od prvních českých soupisů půdy k evidenci nemovitostí, které představují fiskální linii evidence nemovitostí.

Autor se posléze podrobně věnuje veřejným knihám a jiným nástrojům evidence věcných práv k nemovitostem. Začíná zemskými deskami a končí katastrem nemovitostí. V případě zemských desek mohl využít také výborné studie P. Burdové o deskách zemských.

Vytratily se ale knihy městské, které měly rovněž v dějinách evidence nemovitostí svůj význam. Škoda, že autor nepojednal např. i o gruntovních knihách. Důvod, proč tomu tak není, uvedl na s. 56.

Velkou pomocí tu byla autorovi monografie J. Bumby z r. 2007 věnovaná českým katastrům. Do té doby se touto problematikou nikdo komplexně nezabýval. I z toho důvodu lze R. Pecháčka pochválit za pokus se s touto jistě nelehkou tématickou vyrovnat.

Diplomant uvádí příslušné právní předpisy upravující evidenci nemovitostí a zabývá se právními aspekty s touto evidencí spojenými.

Předložená práce představuje popis vybrané problematiky a poskytuje dobrou orientaci ve vývoji evidence v Čechách a na Moravě. Nemám k práci závažnější připomínky a proto ji doporučuji k obhajobě.

Námět pro obhajobu: Lánové rejstříky

V Praze dne 23.9.2009

---

Prof. JUDr. PhDr. Karolína Adamová, DSc.