

**Hodnocení diplomové práce na téma
„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“
diplomant: Ondřej Hlušička**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 77 stránek zvolil nepochybně aktuální a zajímavou problematiku vybraných otázek týkajících se mezinárodní obchodní arbitráže. Ze stávající praxe lze dovést, že rozhodčí řízení i přes řadu negativních tendencí, které se v něm, zejména při řešení sporů ze smluv o „rychlých penězích“, vyskytují, získává především při řešení sporů ze vztahů s mezinárodním prvkem stále větší přitažlivost, přičemž je věnována pozornost i řešení investičních sporů před Mezinárodním střediskem pro řešení sporů z investic ve Washingtonu.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, a to s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování. Téma vyžadovalo od diplomanta nutnost studia značného množství pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných otázek (jako jsou charakteristické znaky rozhodčího řízení) přes rozhodčí smlouvu, ingerenci obecných soudů do rozhodčího řízení po Mezinárodní středisko pro řešení sporů z investic a rozbor konkrétní věci rozhodnuté před tímto Střediskem.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury, zná příslušnou judikaturu. Diplomant prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracovaná samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil. Oceňuji vlastní názory diplomanta. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám podstatné věcné připomínky. Na str. 22 diplomant píše, že o platnosti rozhodčí smlouvy rozhoduje soud, nepochybně má tím na mysli obecný soud. Obecný soud by však o platnosti rozhodčí smlouvy rozhodoval pouze v případě, pokud by ještě nebylo mezi stranami zahájeno rozhodčí řízení. Pakliže by již bylo rozhodčí řízení zahájeno, pak o platnosti rozhodčí smlouvy budou oprávněni rozhodovat sami rozhodci. Obecný soud by mohl o platnosti rozhodčí smlouvy zase rozhodovat až po skončení rozhodčího řízení (např. v rámci návrhu na zrušení rozhodčího nálezu).

Otázka: Jak vidí diplomantka další vývoj zkoumané problematiky z pohledu potřeby legislativních změn v české právní úpravě rozhodčího řízení?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 14. prosince 2009

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.