

## P o s u d e k

diplomové práce Rudolfa PASTORÁKA na téma "Ochrana před nezákonnou nečinností správních orgánů"

---

Práce byla vypracována ke dni 1.3.2009, má 67 stran. Zabývá se především ochranou poskytovanou ve správním řízení a ve správním soudnictví. Úpravu soudní ochrany proti nečinnosti správních orgánů přinesl poprvé na území ČR soudní řád správní (SRS) v účinnosti od 1.1.2003, ochranu poskytovanou v samotném správním řízení teprve nový správní řád (SpŘ) s účinností od 1.1.2006. Téma práce je tedy aktuální, současně však i poměrně náročné (zatím chybí stabilizovaná a komplexní judikatura i přiměřená odborná literatura).

Diplomová práce je rozdělena do 7 částí (včetně úvodu a závěru), na jejím konci jsou umístěny seznam literatury (s.65 až 67) a též resumé v anglickém jazyce.

Rozbor vlastního tématu počíná částmi třetí a čtvrtou, kde diplomant naznačuje obsah pojmu "nezákonná nečinnost"; těžiště práce je v části páté, kde se diplomant zabývá ochranou před nečinností ve správním právu, ochranou soudní (správní soudnictví, ústavní soudnictví, Evropský soud pro lidská práva) a jinými prostředky této ochrany (Veřejný ochránce práv, stížnosti a petice aj.). V části šesté se pak diplomant zabývá odpovědností za škodu způsobenou nezákonnou nečinností správních orgánů.

Některé diplomantovy výklady jsou nepřiměřeně strohé (popř. zjednodušené či ne zcela úplné) nebo naopak jsou zaměřeny na věci, které se s tématem poněkud míjejí. Nemám však zásadní námítky proti diplomantovým závěrům a jeho hodnocení, nicméně k určitým místům práce se táži nebo poznamenávám :

- s.2 - Ve Sb.NSS se uveřejňují také vybraná rozhodnutí krajských soudů (§ 22 SRS).
- s. 16 - Mají výrazy "má se za to" a "platí" nějaký právní význam ?
- s. 22 - Co v právním smyslu znamená "příkázání", je tu nějaká právní sankce pro případ nerespektování příkazu (§ 80 odst.4 písm.a/ SpŘ) ? Musí být správní orgán podle § 80 odst.4 písm.c/ SpŘ věcně příslušný ? Jaký smysl a význam má ust. § 80 odst.5 SpŘ ?
- s. 24 - Jaké problémy mohou vznikat při použití ust. § 80 odst.2 SpŘ v souvislosti s přezkumným řízením (zejm. § 95 odst.1 SpŘ) ? Jde v ust. § 80 odst.3 SpŘ o "žádost" ve smyslu ust. § 44 odst.1 SpŘ ?
- s. 29 - Vztahuje se ust. čl. 36 odst.2 Listiny také na ochranu před nezákonnou nečinností správních orgánů ?
- s. 40 - Viz změnu v zákonu o soudech a soudcích, kterou přinesl zákon č. 7/2009 Sb.
- s. 42 - Lze nečinnost považovat za "jiný zásah orgánu veřejné moci" ?
- s. 45 - V jakých případech nečinnosti může být využita žaloba podle § 82 SRS ?
- s. 47 - V čem je rozdíl mezi ochranou proti nečinnosti poskytovanou soudy a Veřejným ochráncem práv ?
- s. 51 - Jaká je právní ochrana pro případ, že Policie ČR nesplní povinnosti podle § 97 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR ?
- s. 52 - Jak může petice spustit ochranu před nezákonnou nečinností správních orgánů ?
- s. 54 - Jakým způsobem se má dosahovat preventivního účinku nahrazení škody podle zákona č. 82/1998 Sb. ?

s. 60 - Zákon ČNR č. 283/1991 Sb. ~~zrušen~~ zrušen zákonem č. 273/2008 Sb.

Z formálního hlediska lze diplomantovi vytknout, že sice často používá a cituje judikaturu ve správním soudnictví, neuvádí však, zda byla uveřejněna v úřední sbírce (Sb.NSS). Není také správné, když diplomant v kolektivních dílech neuvádí autora příslušné partie, ačkoli je v publikaci uveden.

Doporučuji, aby na závěr obhajoby práce vyslovil svůj názor na obsah pojmů "přiměřená lhůta" (Evropská Úmluva, § 13 odst.1 zákona č. 82/1998 Sb.), "bez zbytečných průtahů" (Listina, § 6 odst.1 SpŘ) a "bez zbytečného odkladu" a "bezodkladně" (§ 71 odst.1, § 71 odst.3 SpŘ) a posoudil zda to jsou nebo nejsou synonyma.

8.května 2009

doc. JUDr. Vladimír Mikule,  
vedoucí diplomové práce