

**Oponentský posudek diplomové práce Petry Krchňavé
na téma "Odpovědnost zaměstnance za škodu
v částečné konfrontaci se švýcarskou právní
úpravou"**

Diplomantka si pro zpracování své práce zvolila stále aktuální téma, které je sice již poměrně rozsáhle zpracováno v odborné literatuře, ale zároveň v této oblasti vyvstávají stále nové problémy a objevují se i nové náměty de lege ferenda.

Svou práci o rozsahu 85 stran autorka rozdělila do pěti kapitol. V úvodu se celkem logicky zabývá pojmem odpovědnosti jako takovým, následně pak odpovědností za škodu v pracovním právu, aby se ještě dotkla prevence odpovědnosti za škodu a následně se propracovala ke stěžejní části své práce nazvané Odpovědnost zaměstnance za škodu. V poslední kapitole se autorka věnuje právní úpravě odpovědnosti zaměstnance za škodu v pracovněprávních vztazích Švýcarské konfederace.

Autorka velmi zajímavě a pečlivě prezentuje jednotlivé zkoumané instituty, ve své práci podrobně pracuje s judikaturou, což je třeba hodnotit velmi pozitivně. Z práce je patrné, že diplomantka ke zpracování tématu přistoupila se zájmem a za přínos je třeba označit skutečnost, že srovnala českou právní úpravu s úpravou švýcarskou.

Kladně hodnotím rovněž skutečnost, že se v závěru své práce autorka celkem zdařile pokusila o širší náhled na českou pracovněprávní úpravu z hlediska její flexibility, resp. smluvní volnosti, a to ve světle švýcarského pracovního práva. Doporučuji, aby při obhajobě práce diplomantka přiblížila, v jakém směru by bylo pro českou právní úpravu vhodné se inspirovat úpravou švýcarskou a jak lze dle

autorčina názoru včlenit více flexibility pracovněprávních vztahů, zejména pak do úpravy odpovědnosti zaměstnance za škodu.

Jak již bylo výše naznačeno, předloženou diplomovou práci hodnotím pozitivně a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze, 15.1.2010

JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponentka práce