

Posudek vedoucího diplomové práce

Petr Bejček: Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy Natura 2000

Datum odevzdání práce: 1. února 2010.

Téma a rozsah práce: Diplomant zpracoval na 88 stranách (včetně příloh) problematiku právní úpravy ochrany přírody a krajiny v pojetí evropského unijního práva. Práce je systematicky členěna do pěti kapitol včetně úvodu a závěrů. V první kapitole se autor věnuje obecnému vymezení pojmů, pramenům mezinárodní a unijní úpravy v oblasti ochrany přírody a významu judikatury Evropského soudního dvora. V druhé kapitole pojednává o transpozici a implementaci hlavních pramenů právní úpravy v oblasti ochrany přírody a péče o biodiverzitu v EU, a o řízeních o porušení smlouvy o přístupu ČR k EU, vedených Komisí EU proti ČR v oblasti směrnic týkajících se soustavy Natura 2000. Speciální pozornost autor věnuje ve čtvrté kapitole posuzování vlivů na oblasti lokalit soustavy Natura 2000. Tomuto logickému a systematickému členění pak odpovídají i závěry diplomové práce.

Aktuálnost tématu: Jedná se o velmi aktuální téma, s přihlédnutím k aktuálnímu vývoji právní úpravy na jednotlivých úrovních, zejména pokud jde o transpozici a implementaci unijního práva v oblasti ochrany přírody. Tato problematika dosud není plně uzavřena věcně, a pravděpodobně tudíž ani právně, dá se podle mého názoru ještě očekávat legislativní vývoj. Konečně práce zapadá i do celkového rámce Mezinárodního roku ochrany biodiverzity, který na rok 2010 vyhlásilo OSN.

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat v oblasti práva životního prostředí za jedno z náročnějších. Předložená diplomová práce se zabývá tématem z oblasti právní úpravy územní ochrany přírody a krajiny. Vytvoření a ochrana soustavy Natura 2000 je bezesporu jedna z priorit 6. Akčního programu životního prostředí EU a vzrůstající význam má i v oblasti přizpůsobování se klimatickým změnám (viz Bílá kniha 2009). Náročnost zvoleného tématu diplomanta je dána jednak šíří právní úpravy, jednak její částečnou roztržitostí (zejména pokud jde o mezinárodní právo). Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy. Na druhé straně se jedná o téma, které je relativně dobře zpracováno v odborné literatuře. Nicméně se jedná o vítanou příležitost diplomanta se vyjádřit k aktuálním otázkám této problematiky, zvláště přihlédneme-li k faktu, že jako první práce na katedře práva životního prostředí reflektuje změny, které nastaly v legislativní oblasti daného tématu koncem roku 2009 jak na české tak unijní úrovni.

Hodnocení práce: Práce je přehledná, logicky strukturovaná, právní a věcné stránky problematiky jsou rovnoměrně vyvážené. Diplomant se s tématem seznámil poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce. V jednotlivých kapitolách se zabývá všemi podstatnými tématy. Autor se neomezil v rámci tématu jen na klasickou úpravu transpozice a implementace směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích v systému zákona č. 114/1992 Sb., ale pojímá téma širěji, zejména z hlediska mezinárodního práva. Diplomant nezapomněl na judikaturu ESD a *infringement procedure* vedené proti ČR. Proto je třeba zejména z tohoto úhlu pohledu diplomovou práci ocenit. S mnoha závěry učiněnými diplomantem se osobně plně ztotožňuji.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké změny v dosavadním přístupu vytvoření a ochrany evropsky významných lokalit přinesl zákon č.349/2009 Sb. ?
- 2) Posuďte vhodnost nové úpravy kompenzačních opatření podle § 45i odst.9 až 11 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, při rozhodování o realizaci záměrů v soustavě Natura 2000.

V Praze dne 15.dubna 2010



JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce