

Oponentský posudek diplomové práce

**Petr BEJČEK :**

### **Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000**

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 90 stran (včetně příloh) je členěna do pěti částí, které jsou dále děleny na kapitoly, popř. i podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou systematické a logické. Práce podává výborný přehled zvolené problematiky, která je navíc dosti praktická a věcně náročná. Diplomant dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů, literárních pramenů k věcné problematice i poznatků z praxe, prokázal velmi dobré znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybral zajisté vysoce aktuální problematiku, kterou problematika soustavy NATURA 2000 (jejího vytváření a ochrany z pohledu práva) rozhodně představuje. Pokud se nemýlím, jde o první komplexní zpracování této problematiky v rámci Katedry práva životního prostředí ze strany studenta.

V jednotlivých částech autor zejména popisuje, srovnává a místy se snaží i komentovat jednotlivé části platné evropské unijní a na ni navazující české právní úpravy. Diplomová práce se snaží uceleně zpracovat zkoumanou látku a podat její celkový přehled, což se jí v zásadě daří. Diplomant se místy snaží i o některé vlastní dílčí úvahy, srovnání a návrhy z pohledu de lege ferenda. Pracuje zejména s judikaturou a tzv. infringementy. Práce je však místy trochu popisnou.

Za nešťastný považují název druhé kapitoly „Co je NATURA 2000 ?“. Takový název se hodí do novin, beletrie či populární brožury, nikoliv však do odborného až vědeckého díla. Lepší by zajisté znělo „Soustava NATURA 2000 – pojem a jeho vymezení“ či něco podobného. Dále se též nemohu příliš ztotožnit s užívání pojmu „infringement“ v českém jazyce. Snad by lépe znělo „porušení smlouvy, resp. „řízení o porušení smlouvy“ apod. Jazykově dle mých znalostí latiny znamená slovo iufringement „vlámání se do něčeho“ či možná až „prolomení něčeho“.

Diplomová práce je po stránce obsahové - právní a věcné, i formální – grafické a jazykové na standardní úrovni a celkově ji hodnotím jako výbornou. Práce by při přepracování, resp. dopracování a prohloubení mohla sloužit i jako základ budoucí práce rigorózní. Též lze, v případě úspěšné obhajoby, uvažovat o jejím přihlášení do soutěže o cenu Josefa Vavrouška. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména následujícím otázkám :

1/ Problematice ochrany ptačích oblastí v českém právu, zejména z pohledu stavebních a dalších rozvojových projektů

2/ Vztahu posuzování vlivu na NATURU 2000 dle zákona o ochraně přírody a krajiny k proceduře EIA, resp. SEA.

V Praze dne 15. dubna 2010



Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.  
oponent diplomové práce