

**Posudek vedoucího diplomové práce  
Kristýny Tejkalové  
na téma "Konkurenční doložka".**

Předložená diplomová práce má celkem 81 stran a skládá se z úvodu, čtyř kapitol, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a seznamu příloh. K práci je též připojené shrnutí v německém jazyce.

Po formální stránce je práce zpracována poměrně přehledně, členění práce na kapitoly a jednotlivé podkapitoly je vyvážené a logicky navazující. Diplomantka se však nevyvarovala některých drobnějších nepřesností při zpracování diplomové práce, např. drobných překlepů, formulačních či stylistických nepřesností (např. odstavec třetí na str. 14 aj.); v obsahu práce (na str. 2) není vůbec uveden závěr apod.

Dle seznamu použité literatury (který též mohl být zpracován poněkud přesněji) diplomantka pracovala při zpracování diplomové práce s reprezentativním vzorkem literatury, který je k danému tématu k dispozici, z textu práce samotné je však patrné, že převážně čerpala inspiraci pouze z užšího okruhu několika děl, což je na škodu kvality práce zejména tam, kde mohla diplomantka provést srovnání i odchylných názorů publikovaných v odborné literatuře.

Diplomantka správně identifikuje jednotlivé etapy vývoje konkurenční doložky v minulosti i v rámci poválečné historie pracovního práva a v podstatě i správně označuje jednotlivé diskusní okruhy, které se k této problematice v jednotlivých etapách vývoje její právní úpravy vztahují. Vytknout je třeba autorce skutečnost, že pokud se věnuje problematice právní úpravy zákazu konkurence v minulých dvou letech diskutované a zamýšlené tzv. „koncepční“ novelizaci zákoníku práce, pak se o ní v mnohých pasážích diplomové práce (již neaktuálně) zmiňuje jako o dosud „navrhované změně právní úpravy“ i když v době finalizace diplomové práce (prosinec 2009) muselo být diplomantce z dostupných odborných pramenů i denního tisku již zřejmé, že tato legislativní iniciativa nabude v dohledné době realizována.

Přes dílčí výhrady uvedené shora k diplomové práci považuji předloženou práci za zdařilou a předběžně ji navrhuji klasifikovat známkou „velmi dobře“. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, která se bude konat 20.1.2010 v místnosti č. 135, 1. patro PF UK. Při obhajobě diplomové práce by diplomantka měla blíže odůvodnit názor vyjádřený na str.13 diplomové práce o možném sjednání konkurenční doložky v kolektivní smlouvě a dále (ve vazbě na str. 9 diplomové práce) se vyjádřit k současnému pojetí neplatnosti právního úkonu v pracovněprávních vztazích.

V Praze dne 11.1.2010

  
JUDr. Jan Pechrt, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce