

Oponentský posudek diplomové práce Kristýny Tejkalové na téma "Konkurenční doložka".

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila oblíbené a často zpracovávané, byť stále aktuální téma, jehož náročnost na zpracování lze označit za průměrnou.

Rozsahem přes 80 stran diplomová práce splňuje požadavky kladené na rozsah diplomové práce.

Po obsahové stránce lze označit diplomovou práci za standardní, stejně jako schopnost autorky pracovat s literaturou dostupnou ke zvolenému tématu. Citace z odborné literatury však mohly být hojnější, zejména v některých částech diplomové práce, které nasvědčují tomu, že se autorka při jejich zpracování nechala (byť volně) inspirovat názory dostupnými v literatuře na dané téma.

Je pochopitelné, že autorka vytvářela diplomovou práci v určitém časovém období, měla však při závěrečné „redakci“ práce zohlednit i změny, které se v mezidobí udály ve vztahu k původně zamýšlené novelizaci zákoníku práce, o které se autorka v práci často zmiňuje. Ostatně sama diplomantka na str. 40 v podkapitole 3.4.4. uvádí, že návrh „zůstal nerealizován“, ale např. na str. 45 a násl. popisuje zmiňovanou novelizaci jako „připravovanou novinku“.

Část práce je věnována (poněkud mimo rámec zvoleného tématu) právní úpravě konkurenčního jednání v právu obchodním. Obohacením diplomové práce je však krátký exkurz, který diplomantka v závěru práce věnuje úpravě zákazu konkurence v právu německém.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, při které by diplomantka měla:

- a) blíže rozvést problematiku odstoupení od konkurenční doložky a to i s ohledem na rozdílná stanoviska, která byla k této problematice publikována v odborné literatuře,
- b) pokusit se blíže odůvodnit stanovisko vyjádřené v závěru kapitoly 3.5.2.6 diplomové práce (str. 49 a 50).

Navrhované hodnocení diplomové práce: velmi /dobře.

V Praze dne 12.1.2010

Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc.
oponent