

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Milan Vrba

Téma diplomové práce: Zákonné ručení podle obchodního zákoníku

Rozsah práce: 178 stran vlastního textu

Datum odevzdání diplomové práce: 18.6 2009

Zákonné ručení podle obchodního zákoníku nepatří k tématům, kterým by nebyla v odborné literatuře věnována pozornost. Obdobně to platí o vztahu judikatury k tomuto tématu. Na druhé straně však je třeba konstatovat, že souhrnné a relativně ucelené zpracování jakým je předložená diplomová práce, se v literatuře nevyskytuje. V uvedeném pojetí a zpracování spatřuji aktuálnost, jakož i užitečnost posuzované práce.

Zpracování tématu na vyšší úrovni než jen popisným způsobem vyžadovalo od diplomanta hlubší teoretické znalosti, a to nejen pokud jde o ručení obecně, ale i o řadu otázek souvisejících /např. postoupení pohledávky, solidarita dlužníků/. Současně musel diplomant prostudovat poměrně rozsáhlou literaturu a zejména shromáždit a analyzovat příslušná ustanovení obchodního zákoníku, jakož i relativně početnou judikaturu vztahující se k tématu.

Kapitola I. je věnována obecným otázkám ručení. V následujících kapitolách /II. až V./ se pak diplomant zabývá jednotlivými konkrétními případy zákonného ručení upravenými v obchodním zákoníku. Kapitoly jsou vnitřně vhodně členěny. Práce jako celek je přehledná, její struktura je logická a plně odpovídá zpracovávanému tématu. Diplomantovy výklady se důsledně vztahují k problematice, o níž diplomant pojednává /práce neobsahuje tzv. "vatu"/. Platí to rovněž o citacích z literatury a z judikátů.


Diplomant posuzovanou práci podal přehled o složité a rozmanité problematice zákonného ručení podle obchodního zákoníku. Nejde o práci popisnou, ale převážně o skutečný rozbor platné právní úpravy se zaměřením na interpretační problémy. Autor využívá bohatou odbornou literaturu a judikaturu k samostatnému řešení dílčích problémů, jako podněty pro vlastní úvahy a závěry, většinou přiměřeně argumentované. Charakteristickým rysem práce je zaměření na problémy a snaha dát na vznikající otázky vlastní odpověď. Pozitivně je třeba hodnotit také v kap. I obsažené obecné úvahy o povaze zákonného ručení a jeho vztahu k ručení dobrovolnému, o funkcích zákonného ručení a o odlišnostech mezi jednotlivými případy zákonného ručení. Celkově z hlediska obsahu práce svědčí o autorově úspěšné snaze hlouběji do zkoumané problematiky proniknout, schopnosti na velmi dobré úrovni pracovat s textem zákona, odbornou literaturou a judikaturou. V těchto směrech práce výrazně převyšuje běžnou úroveň diplomních prací. Má velmi dobrou úroveň i po formální stránce. Nepovažuji za nadnesené, jestliže označím také jazykovou a stylistickou úroveň posuzované práce nejen za převyšující běžné diplomové práce, ale za odpovídající dobrému a zkušenému autorovi odborných právnických textů.

Celkově hodnotím posuzovanou diplomovou práci po všech stránkách jako velmi úspěšné zpracování zvoleného tématu. Autor práce způsobem přístupu k tématu, využitím literatury a judikátů a v převážné většině případů hloubkou zpracování jednotlivých problémů výrazně pozitivně vybočuje z běžné úrovně diplomových prací. Také rozsah práce požadavek na tyto práce kladený podstatně přesahuje. Pozitivní hodnocení neznamená, že nemohou být některé názory v práci obsažené diskutovány, což nepovažuji za nedostatek, ale spíše za klad odborně zaměřené práce.

Ze všech uvedených důvodů dospívám k závěru, že práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce a je plně způsobilá ústní obhajoby, k níž ji proto bez výhrad doporučuji.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 4. září 2009



Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.
vedoucí diplomové práce