

Posudek (vedoucího práce) na diplomovou práci Terezu Brantlovou

Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu v utkáních ženského národního družstva ČR na Mistrovství Evropy v Lotyšsku (7.6. – 20.6.2009)

50 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 13 tabulek a 12 záznamových archů zakomponovaných v textu, 13 odkazů v seznamu použité literatury, 3 odkazy na internetové zdroje

Objektivizace týmového i individuálního herního výkonu je již delší dobu v popředí odborného zájmu teorie a didaktiky sportovních her. Uskutečňuje se v podstatě trojím způsobem. Nejběžnějším jsou ale tzv. kvantitativní analýzy, které zaznamenávají vytipované herně výkonové projevy družstev nebo jednotlivců v utkání pomocí číselných údajů. Velkou předností takto vzniklých charakteristik je jejich přesnost a srovnatelnost, eventuálně ověřitelnost na podkladech metod validity a spolehlivosti. Na druhou stranu nevýhodou se u nich stává to, že neumožňují hlubší interpretaci příčin.

Předložená diplomová práce se zabývá kvantitativní analýzou týmového herního výkonu našeho národního družstva žen na Mistrovství Evropy 2009 v Lotyšsku. Práce si klade za cíl jednak porovnat herně výkonové statistiky tohoto družstva s družstvy soupeřek, najít rozdíly v souhrnných ukazatelích, jednak zjistit hlavní příčiny konstatovaných výsledků. Metodologicky se práce opírá o metodu přímého pozorování – obecněji řečeno. V upřesnění jde o metodu, pracovníčně označovanou jako kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (KAVTÝM). Metoda vznikla svého času na KSH UK FTVS pro studijní účely zejména v předmětu specializace trenérství basketbalu a byla již několikrát úspěšně aplikována.

Práce má relativně velmi dobrou úroveň. Na teoretická východiska, v níž je zmiňována především problematika herního (basketbalového) výkonu, navazuje část metodická s jasně vytyčenými cíly, upřesněním úkolů a popisem použité metody. Výsledková část je dokumentována statistickými přehledy v tabulkách, upřesňované stručnou verbálně interpretační charakteristikou a dokládané „hrubými skóry“ v tzv. záznamových archích. Rovněž z formálního hlediska hodnocení nelze nic namítat. Na druhou stranu se musíme kritičtěji vyjádřit k určitým terminologickým nesrovnalostem. Jako příklad uvádíme svévolné nakládání s pojmem „utkáni“, který je často zaměňován s nesprávným (v terminologii sportovních her) „zápas“. Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 9.9.2009

PaedDr. Michael Velenský, PhD.