

Posudek oponenta

Diplomová práce Stanislava Buriana „Výstavba a provoz tenisového areálu“ je zpracována na 83 stranách textu a obsahuje 8 příloh. Její součástí jsou tabulky, barevné fotografie a obrázky. Formálně je členěna do šesti částí. Jejím cílem bylo na základě analýz získaných dat popsat problematiku přípravy a výstavby tenisového areálu. Dílčím úkolem bylo navrhnout objektovou skladbu areálu, odhadnout náklady na výstavbu a pozdější možné příjmy a výdaje. V teoretické části autor popisuje hypotetický průběh stavby areálu od investičního záměru až po kolaudaci. Uvádí některé detaily, které by neměly být opomenuty při zvažování různých možností postupu. Navazuje určitým rozbohem rozmístění objektů v tenisovém areálu, kde největší pozornost věnuje tenisovým dvorcům. Popisuje zde řadu důležitých stavebních prvků a možností jejich realizace, které je třeba dobře zvážit. U popisu typů povrchů tenisových dvorců, který působí jinak velmi zajímavě a čtivě pro čtenáře, mi chybí vysvětlení „finišeru“ (čtenář neznalý v dané specializaci nemusí tento pojem znát).

Výzkumná část je potom vlastním návrhem projektu výstavby tenisového areálu o „střední velikosti“. Použité metody odpovídají typu a zaměření diplomové práce. Metody (pozorování a popisná analýza) jsou však uvedeny jen v obecné rovině. Chybí jejich propracovanost či konkretizace ke konkrétnímu výzkumu autora. Vlastní projekt je potom zpracován srozumitelným a logickým způsobem. Autor projevil schopnost zaujmout čtenáře textem s grafickým oživením a řadou důležitých úvah (zaměření klubu, dostupnost, občerstvení, zimní provoz apod.). Závěr práce tvoří zejména úvahy o návratnosti investice, která je v tomto případě minimálně dlouhodobá a často problematická.

Závěr:

Téma je aktuální, vzhledem k popularitě tenisu i potřebě zkvalitňovat jeho zabezpečení a prezentaci v budoucnu. Text práce je doplňován obrázky, které dílo vhodně oživují a činí zajímavějším. V příloze je i dostatek dalších artefaktů a fotografií týkajících se tématu. Diplomová práce působí kompaktně a přehledně. Způsob, jakým autor řadil poznatky do textu i práce s literaturou vypovídají o jeho poctivém přístupu v průběhu zpracování práce, získaných vědomostech i zkušenostech. Nechybí zde ani vlastní přínos, inspirativní návrhy a myšlenky. K terminologii ani koncepci práce nemám zásadní připomínky a práci doporučuji k obhajobě.


Otázky k obhajobě:

Jak lze konkretizovat hlavní body popisné analýzy pro uvedený výzkum dle výčtu bodů na str.49 (obsahová jednotka, soubor materiálů)?

Jsou nějaké možnosti, jak urychlit návratnost investic?

Další drobné dotazy uplatním při obhajobě práce.

V Praze 21.9. 2009


Mgr. Tomáš Kočib
Oponent práce