

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filozofie

Posudek diplomové práce

Evropská unie a její aktuální problémy

Autorka DP: Klára Krejčová

Vedoucí DP: PhDr. Milena Tichá, CSc.

Oponent: Mgr. Ivana Havlínová

Diplomantka předkládá popisnou diplomovou práci, ve které představuje historii a zejména současnou situaci evropské integrace. Nastiňuje základní problémy, kterým v současné době, ale i v blízké budoucnosti čelí a bude čelit Evropská unie, zejména otázku kořenů minulého a možných úskalí budoucího rozšiřování a s tím související míru akceptace kulturních a náboženských rozdílů, otázku stability v oblasti ekonomické a sociální, otázku dodržování lidských práv, otázku politické integrace a míry centralizace v oblasti monetární politiky a politické spolupráce.

Autorka se pokusila představit, jak o výše uvedených otázkách informují různé zdroje – oficiální materiály Evropské unie, její webové stránky, a na druhou stranu odborné publikace. Prokazuje dobrou schopnost kompilovat potřebné informace. Je na škodu, že se jí příliš nepodařilo naplnit její záměr zejména pro první kapitulu, která podle ní „analyzuje současné vnímání problému jak v materiálech, které zveřejňuje sama Evropská unie, tak v odborných publikacích.“ (str.5). V práci se nejedná o analýzu, ale o kompilaci, která mnohde zůstává příliš na obecné rovině a vlastně neproblematizuje uváděný stav, netáže se, nekonfrontuje jednotlivé informační zdroje, se kterými autorka pracuje (např. str. 13, 19, 20, 23 24). Je nasnadě, že napsat již mnohde uvedenou historii vzniku Evropské unie tak, aby bylo poukázáno na něco nového, je složité. Zde by však stačilo, kdyby autorka svůj výklad podpořila konkrétními příklady, např. problémů, kterým muselo Společenství čelit při svém rozšíření (viz výše uvedené stránky).

Autorka svou prací dokazuje schopnost vnímání problému z interdisciplinární pozice – nastiňuje zejména skupiny problémů ekonomické integrace (např. stav eurozóny), neopomíjí ale ani otázky integrace politické, jako jsou situace s odmítnutím Evropské ústavy, s přijetím Lisabonské smlouvy. Naznačuje i další skupinu problémů, která souvisí s otázkou vnímání a uplatňování lidských práv stejně jako s náboženskými rozdíly v některých zemích usilujících o přijetí (zde. Turecko, Makedonie, Chorvatsko a další potencionální kandidátské země). Čtvrtou kapitolu, která se týká výše uvedených charakteristik považuji za nejzdařilejší část diplomové práce. Zde se autorka pouští, byť stále ještě dosti nesměle do vlastních závěrů a vyhodnocování. Problémy pojmenovává přesně a nespolehá pouze na interpretace a citace.

Gramaticky a stylisticky práce vykazuje drobnější chyby a nepřesnosti. Formální úprava, citace, odkazy na zdroje, jsou však v pořádku. Je chválné, že se autorce daří správná forma interpretací a citací, neohlídala však skutečnost, že některé stránky jsou tvořeny pouze právě z nich. Chybí vlastní autorčiny závěry, problematizace, příklady. Rozsah použité literatury a dalších informačních pramenů, je dostačující a odpovídá záměrům diplomové práce.

Navrhované otázky pro obhajobu:

1. Autorka ve své práci zmiňuje významné dokumenty – Amsterodamskou smlouvu a Agendu 2000 (př. str. 21). Které konkrétní politické a finanční nástroje jsou předmětem těchto dokumentů?
2. Jaké institucionální reformy nastavila Smlouva z Nice v roce 2001?
3. Na str. 24 autorka píše: „Evropská unie je hospodářské a politické partnerství 27 demokratických evropských zemí, které směřují ke společným cílům, které vycházejí ze společných tradic.“ Mohla by autorka uvést, které společné tradice považuje za stěžejní a ke kterým konkrétním společným cílům by podle ní měla Evropská unie směřovat?

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

V Praze 9.5.2010

Mgr. Ivana Havlínová

