

## **Oponentský posudek na magisterskou diplomovou práci Martina Semeckého**

### **Rostliny ekosystémů Jizerských hor a jejich využití v přírodovědném vzdělávání na ZŠ a gymnáziích**

Námět diplomové práce odpovídá mnoha oblíbeným a užitečným tématům řešeným studenty katedry biologie pedagogické fakulty UK v Praze. Předkládaná práce se skládá ze dvou částí, přírodovědné, která je výrazně kompilační a zaměřená na předmět Jizerské hory, odkud pocházejí materiály k vlastní didaktické části. Obě části se rozsahem v diplomové práci projevují vyvážené, obsahem je však úvodní popisná část zozsáhlejší. Vlastní práce, tedy využití pracovních listů a práce s určovacími klíči zřejmě splnila svůj účel i když shrnutí a zhodnocení výsledku celé práce není zcela jednoznačné a jasné. Diplomant použil k části získání výsledků nejpoužívanější prostředek ke získání materiálů, dotazník. Vlastní práce se žáky ve třídě a v terénu byla metodou experimentu. Tabulky a grafy jakož i autorovy fotografie rostlin, se kterými se v projektu pracovalo jsou na velmi dobré úrovni

Práce je psaná formou, která odpovídá požadavkům na diplomové práce. Zpracování shromážděných údajů je provedeno velmi pečlivě. Právě tak grafy, tabulky a pracovní listy jsou na velmi dobré úrovni. V latinských názvech, kde studenti velmi často chybují se vyskytují jen ojedinělé chyby, u kterých je zřejmé, že jde o tiskové chyby. Nicméně je nutno mít ještě několik námitek. Chyby v anglickém abstraktu. Objevují se pasáže, které jsou psány emotivně a formou, která se do odborné práce nehodí. Například v závěrečné hodnotící části prezentuje diplomant spravedlivou hořkost, kterou pocítil vůči učiteli, který mu omylem zamknul učebnu a žáci se nedostali k materiálům. Kromě toho v práci není vidět zřetelné členění na úvod, metodiku, výsledky diskusi a závěr.

Práce může při následném zpracování velmi dobře posloužit svému původnímu záměru, tedy k rozšíření témat ve vyučování botaniky. Kladnou stránkou práce jsou fotografie a pracovní listy, slabé stránky byly již zmíněny.

Práce obsahuje několik nedostatků, není však zatížena hrubými chybami. Proto ji doporučuji k obhájení s prospěchem velmi dobře.

V Praze dne 15. května 2009