

Lenka Tondrová: Hudební život na Mladoboleslavsku

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka se ve své práci zabývá hudebním životem v poměrně velké oblasti Mladoboleslavska, kam zahrnuje vedle samotné Mladé Boleslavi také další města – Kosmonosy, Bakov nad Jizerou, Benátky nad Jizerou, Dobruška, Osenice, Mnichovo Hradiště a Bělou pod Bezdězem.

V úvodních kapitolách tuto oblast nejprve geograficky vymezuje a následně podává její stručný historický a kulturní vývoj. V monografických statích se zabývá významnými hudebními institucemi jednotlivých obcí a osobnostmi, který z nich pocházely či v nich působily. Vzhledem k bohaté hudebně kulturní tradici kraje je práce Tondrové velmi obsažná a přitom přehledně uspořádaná. Autorka musela zpracovat velké množství pramenného materiálu a prostudovat celou řadu titulů regionální literatury, jak dokládá jejich soupis v závěru práce, který čítá 73 položek. Domnívám se, že v Úvodu práce se mohla autorka pokusit alespoň o jejich stručné utřídění a charakteristiku. Obsažnou práci oživují zajímavé obrazové přílohy a CD pěveckého sboru Boleslav.

K obsahové stránce mám jen několik drobných dotazů a připomínek:

- 4.1.3 – Úvodní odstavec o houslařském rodu Herclíků je chronologicky nejasný.
- 4.1.8 – Jak to bylo s odchodem zaměstnanců automobilky a členů dechového orchestru do války, když orchestr byl založen roku 1935?
- 4.4.2 – Byl K. Kisch-Trojan opravdu absolventem mistrovské školy O. Ševčíka na vídeňské Státní hudební akademii? Vytvořil týž houslista se třemi dalšími hudebníky opravdu České akademické duo?
- 4.7 – Jak je to s psaním jména Foerster – Förster u různých příslušníků téhož rodu?

Po formální stránce je práce uspořádána výborně, obsahuje všechny požadované náležitosti. Jediný dotaz se vztahuje ke způsobu psaní citací. Existuje nový trend psát je kurzívou bez uvozovek?

Jazykově je práce jen na průměrné úrovni. Především v druhé polovině autorka mnohdy řadí za sebou větší množství jednoduchých vět; text tak ztrácí plynulost a nabývá dojem školní slohové práce. Pravopisně se dopustila několika chyb v interpunkci, a především pěti hrubých chyb ve shodě přísudku s podmětem (s. 49, 54, 64, 84, 99).

Podle mého názoru je především z faktografického hlediska předložená diplomová práce velmi kvalitní a pro daný kraj přínosná. Vzhledem k jazykové úrovni mi nezbývá než navrhnout hodnocení **velmi dobře**.

V Praze 7.9.2009