

Posudek vedoucího diplomové práce Veroniky KOŠŤÁKOVÉ: „Pečárkotvaré, holubinkotvaré a jejich využití ve školní praxi“ Vedoucí: Doc. PhDr. Petr Dostál, CSc.

Mykologicky zaměřené téma diplomové práce je v rámci studia učitelství jen výjimečné, což vyplývá z poměrně vyšší obtížnosti jeho odborného zpracování, menší dostupnosti přírodního materiálu i z omezenějších možností jeho uplatnění v didaktické aplikaci. Je proto potřeba ocenit, že se diplomantce podařilo vhodně skloubit biologickou složku práce s její pedagogickou stránkou, a to i přesto, že se jedná o velmi malý výsek z učiva botaniky jak na základní škole, tak i na gymnáziích. Z tohoto důvodu je proto také v textu posílena část mykologicky odborná doplněná kompletními snímky výtrusů pořízenými technikou elektronového řádkovacího mikroskopu.

Předložený text diplomové práce má celkový rozsah 137 stran a je doplněn řadou fotografií zjištěných druhů hub, mikrofotografiemi výtrusů i mapkami oblastí navržených exkurzních lokalit. Je rozdělen do tří základních oddílů, z nichž první (Odborná mykologická část) pojednává o historii mykologie, evoluci houbových organismů, jejich biologii i systematice. Dále se pak již podrobněji věnuje sledovaných taxonomickým jednotkám. Následný druhý oddíl (Vlastní sběr) je věnován oblasti, kde byl sběr realizován (jeho charakteristika klimatická, geologická a biologická), metodice vlastního sběru, získávání výtrusného prachu i metodice práce s elektronovým řádkovacím mikroskopem. Dále jsou uvedeny všechny nalezené druhy s vlastní fotografickou dokumentací a s cennými mikrofotografiemi výtrusů jednotlivých druhů. Tato část zahrnuje i mapky s vyznačením výskytu jednotlivých čeledí. Poslední třetí část (Didaktická část) je poměrně stručná a spíše naznačuje, jak je možné téma využít ve školní praxi. Vytýčené naučné stezky se zúčastnilo 19 žáků z gymnázia v Jičíně, k dispozici měly předem připravené pracovní listy. Tato část je ještě doplněna námětem na zhotovování houbových preparátů a kapitolou věnovanou otravám hub a jejich prevencí. Některé výsledky mykologické i didaktické problematiky jsou rozebrány v kapitole „Diskuse“ a shrnuty v „Závěru“.

K práci mám následující připomínky, které mají především povahu formální a proto nijak nesnižují celkovou kvalitu elaborátu:

- titulní strana i strany s prohlášením a poděkováním se zpravidla nečíslují, i když se do celkového počtu stran se zahrnují
- u jednotlivých mikrofotografií by bylo vhodné uvést i druh houby, z kterého jsou výtrusy (označení „výtrusy“ moc neříká, i když jsou fotografie přiřazeny k patřičnému textu)
- v diskuzi při obhajobě by diplomantka měla přesněji vymežit, jaký byl její osobní podíl na přípravě a pořízení mikrofotografií elektronovým mikroskopem
- úvod didaktické části práce mohl být poněkud podrobněji rozveden
- na začátku postrádám jasně stanovené cíle práce; diplomantka by je měla formulovat alespoň při obhajobě
- vidí diplomantka nějaké možnosti, jak dále využít pořízené a jistě velmi cenné mikrofotografie elektronovým řádkovacím mikroskopem?

Závěrem mohu konstatovat, že se jedná celkově o diplomovou práci na velmi dobré obsahově odborné, didaktické (i když v menším rozsahu) i formální úrovni. Autorka prokázala schopnost stanovit si problém, zvolit vhodnou metodiku jeho řešení, pracovat v laboratoři i v terénu, využívat literární prameny, zorganizovat a vést náročnou organizační formu exkurze. Rámcově se jí tak podařilo splnit všechny vytýčené cíle. I přes některé uvedené připomínky, které mají však charakter především formální, doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji

- v ý b o r n ě -

V Praze dne 27. července 2009